الدكتورأمجدلطراباسي استاذبكلية الآداب في أبحامِعة السقة

دروس ومحاضرات بكلية الآداب

۲

ملسرة ماريية ف حركة التأليف عندالعرب حركة التأليف

في اللنكة وَالأدب والتّابيخ والجنافي

المجرز الأول اللغة والأدب

دمشق ۲۷۲۱ م ۲۰۰۱م

بطبعت كامت الوديث

الدكتورأ محالطرابلسي al-Tarabulusi, Amjad استاذبكلية الآدابي أكجامِعة السوية Nazrah tarikhiyah fi harakat al-ta'lif inda al-'Arab. دروس ومحاضرات بكلمة الآداب نظرة تاريخية في اللغسّةِ وَالأدبِ وَالسَّاسِخِ وَالْجِغَافِيا اللغة والادب 1956-1376

Noar East PJ 7510 .T35 V.1 C.1

حفوق الطبع محفوظة للمؤالف الطبعة الثانية

بين يدي هذا الكتاب

هذه مجموعة دروس في حركة التأليف عند العرب في اللغة والأدب والتاريخ والجغرافيا حتى فجر الهضة الحديثة . والموضوع من المنهاج المقرر لشهادة الثقافة العامة ، أي شهادة السنة الاولى التحضيرية بكلية الآداب . وقد سبق لي أن ألقيت على طلاب الشهادة المذكورة دروساً في هذا الموضوع فأخذ الطلاب عني بعض الأمالي والحلاصات وتوزعوها فيها بينهم . وقد اضطرني اليوم الى اعادة النظر في هذه الدروس وطبعها أني رأيت هذه الأمالي التي بتناقلها الطلاب مشحونة بالأغلاط مما ينقص الفائدة المرجوة من مثل هذه الدراسة .

وأني لأرْجو بعد اليوم وقد أصبح هذا الكتاب في متناول الأيدي — أن ينتفع طلاب شهادة الثقافة العامة انتفاعاً كاملا بدراسة هذا الموضوع الذي هودعامة أساسية في ثقافتهم الأدبية . والله الموفق .

> دمشق : ٢٦ شهر ربيع الأول ١٣٧٤ هـ ٢١ تشرينالأول ١٩٥٤ م

أمحب الطرابسي

المقامية

لهذا البحث في منهاج السنة الأولى بكلية الآداب هدف مزدوج . فهو يرمي إلى أن يكو ن لدى الطلاب فكرة موجزة وواضحة عن بعض نواحي النشاط الفكري عند العرب حتى فجر النهضة الحديثة ؛ كما يرمي أيضاً إلى دلالة الطالب الجامعي على المراجع والمصادر الهامة التي هو بحاجة اليها لاستكمال أدوات محته .

أما الهدف الأول فلا حاجة إلى الإلجاح على بيان فائدته ؛ إذ أن هذا البحث من أهم نواحي تاريخ العرب الفكري ، ذلك التاريخ الذي لابد للطالب الجامعي من الاطلاع عليه الطلاعاً صحيحاً ليقى مستقبلنا العلمي متّصلا بماضينا أوثق اتصال. وأما معرفة المصادر والمراجع فأمر لايستغنى عنه طالب العلم ، وآلة لايمكن له بدونها أن يُسهم حقيقة في تقدم المعارف الإرنسانية .

وطالب العلم مع حاجته إلى معرفة المراجع والمصادر ، محتاج أيضاً إلى معوفة أسلوب الرجوع اليهاوالاستفادة منها ؟ إذ أن معرفة هذه الكتب الاساسية شيء ومعرفة طرق الاستفادة منهاشيء آخر . وهذا مالا يمكن اكتسابه إلا بمعرفة مضمون هذه الكتب ولو إجالاً ؛ كما أنه أمر ولابد فيه من الخبرة والمهارسة الطبيلة . وربّا أنفق الناشيء المبتدي، من وقته في جمع عناصر بحثه أو في مراجعة مسألة من المسائل أضعاف ما ينفقه في ذلك الباحث الخبر المتمرس .

ثم إنه لابد الطالب العلم أخيراً من أن تكون خبرته بالمصادر والمراجع عميقة وشخصية ، وذلك كي يستطيع الافادة منها بنفسه وبدون كبير مشقة . ولا يعد الباحث متمكناً من أسلوب العمل إلا إذا كان في وسعه ان يعتر بنفسه على المصادر التي تقتضيه طبيعة بحثه الرجوع إليها .

لقد جرت العادة أن توصف البحوث العلمية القيمة بانها مبتكوة ، وليس معنى ذلك أن صاحبها يجي، من عنده بكل شيء . بل ان البحث العلمي المبتكر هو في الحقيقة البحث المستوعب الذي لا يتجاهل صاحبه شيئاً مما كتب قبله في موضوعه ، وبغير هذا الاستيعاب العلمي الضروري لا يمكن للبحث الجديد أن يسجّل في مضاد العلم خطوة التقدم التي لابد منها لبكون مبتكراً . ولهذا ربّا صح أن يفضل ، في منطق البحث العلمي ، الباحث الدؤوب الذي يعرف كيف يهتدي إلى مصادره بنفسه وكيف يستفيد منها بشكل منهجي " على الباحث الذي يعي في صدره علوماً كثيرة والكنه بخطيء المنهج الصحبح كلما تصدي للدراسة أو البحث .

0 0 0

هذه — بامجاز — الدوافع والاعتبارات التي اقتضت تسجيل هــذا البحث في منهاج السنة الأولى بكلية الآداب وكانت سبباً في إنشاء هذه الدروس وإلقائهـا على طلبة السنة المشار إليها .

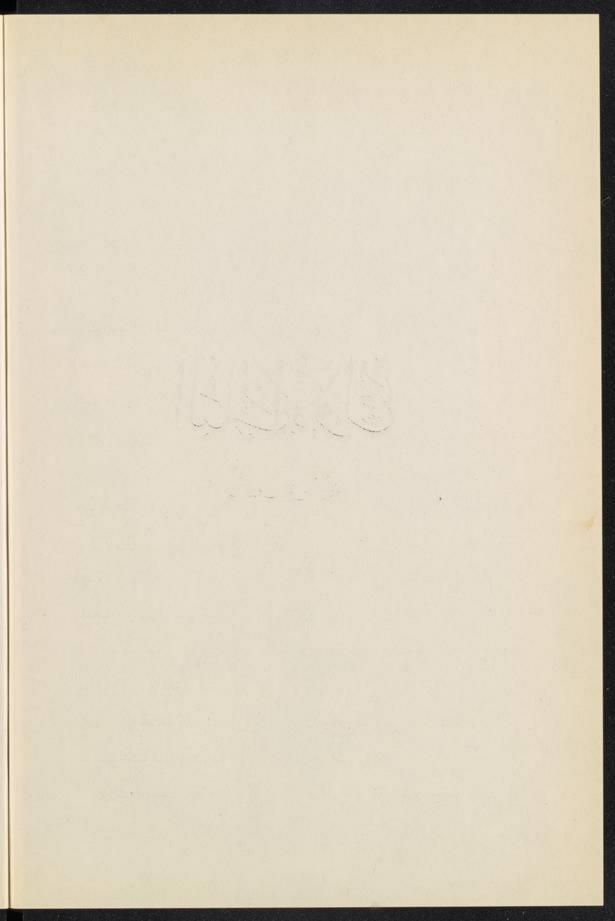
وقد حرصنا في هذه الدروس على بلوغ الهدف الذي تحد "ثنا عنه آنفاً . فجر دّناها من طابعها النظري" ماوسعنا ذلك ، متوّ خين منها غالباً الفائدة العملية التطبيقية .

ونعتقد أن هده الدروس ان تؤتي أكلها المرجو إلا إذا اعتاد الطلاب الرجوع إلى هذه الكتب بأنفسهم باحثين أو قارئين متصفحين . ولهذا ننصح الطلابأن بذاوا مافي وسعهم حتى يتعرفوا إلى هذه الكتب شخصباً في المكتبات العامة ولا سبها في مكتبة الجامعة .

tioned and the figure and the first term of the end of the first term of the end of the first term of the end of the end

النافيكة

التأليف في اللغة



إن جمع اللغة و تثبيتها في الرسائل الجزئية المتفرقة أو في المعاجم الجامعة ذات الطرق المتنوعة يهمنا هنا اكثر من سواه من أنواع التصانيف اللغوية الاخرى. ذلك لان المعاجم هي المرجع الذي لاغنى عنه في كل بحث مهماكان نوعه ، بل هي المرجع الذي يستوي في الحاجة اليه الناشى المتعلم والباحث المنقب. ولاريب في أن تنوع المعاجم لدى الامة ، وتجددها من حين إلى آخر ، وذيوع استعمالها بين الافراد ، دليل على حيوية هذه الامة وحيوية لغتها .

اله المعاجم هي مراجع قبل كل شيء ، يرجع إليها عند الحاجة ، وليست كتب قراءة أو تسلية . كما أنه لاحاجة بأحد إلى استظهار ألفاظ المعجم ، وليس الذي يحفظ المعجم سوى نسخة معجم جديدة . وليس يغني الامة كثيراً أن تزداد فيها نسخ المعاجم نسخة او نسختين . ولكن المعاجم كثيراً ما تكويه مصادر للبحث ومنفي طارته ولاسيا في تاريخ اللغة وفقهها . ومعاجمنا المسهبة مثل لسان العرب وناج العروس ، التي هي أشبه بالموسوعات منها بالمعاجم ، أبين دليل على ذلك .

وربما صلحت المعاجم أن تكون أحياناً كنبأ للفراءة والفسلية ،اذا

كان المطالع مغرماً بهذاالنوع من الكتب، وأن تكون القراءة المسلية المطالعة على هذا النوع من الكتب، وأن تكون القراءة للتسلية والكشف بالمصادفة لاللحفظ والاستظهار. وقد عرف عن كثير من الادباء ولوعهم بقراءة المعاجم ورغبتهم في الاستسلام الى مفاجآتها الطريفة التي تكشف لهم عن كثير من أساليب اللغة واسرارها. كيف لا ولغة الامة هي منطقها وفكرها مجموعين بين دفتي كتاب واحد؟ ومعاجم اللغة اذا استثنينا دوائر المعارف أو الموسوعات على نوعين:

المريفة الامة هي منطقها و فكرها مجموعين بين دفتي كتاب واحد؟ ومعاجم اللغة اذا استثنينا دوائر المعارف أو الموسوعات على نوعين:

ج - معاجم المعاني : وهي تفيدنا مبدئياً في ايجادلفظ لمعنى من المعاني يدور بخلدنا ولا ندري كيف نعبر عنه بدقة .

وسنخص كل نوع من هذين النوعين بفصل خاص.

الفصل الاول

معاجم الالفاظ

قلنا ان معاجم الالفاظ تفيد في الكشف عن لفظ من الالفاظ نجهل معناه كل الجهل ، او نعرفه بشكل غامض ونود لونعرفه بشكل دقيق .

ولكن لمعاجم الالفاظ في اللغة العربية ـ ولاسيا الكبيرة منها ـ فوائد اخرى لاسبيل لاحصائهاهنا ، يعرفها المتمرس بهذه المعاجم حق المعرفة : منها ضبط الالفاظ ، والاطلاع على تطور معاني المفردات من عصر الى آخر ، والكشف عن اعلام الأشخاص والقبائل والأماكن وضبطها ، وتحقيق كثير من الشواهد والروايات المتضاربة .

لقد جرى جمع ألفاظ اللغة العربية على مرامل ثلاث ، وان شئت فقل على أشكال ثلاثة . لان هذه الاشكال هي في الحقيقة مندا فله منه اصرة ولبست مراحل منعافية تحدها الفواصل الرزمنية الثابنة :

المرمعة الاولى _ هي مرحلة تدوين ألفاظ اللغة وتفسيرها بدون

ترتيب ، وقد جرى هذا الجمع بفضل نشاط الرواة والعلماء منذأ واخر القرن الهجري الأول وخلال القرن الثاني ، أى في العصر الذي كان يجري فيه جمع الحديث والادب . وكان السماع عن الاعراب والاتصال المباشر بهم في صحرائهم او حين قدومهم الى الامصار احد المصادر الاساسية التي اعتمدها الرواة في جمع اللغة . أما مصادر هم الاساسية الاخرى التي استنبطوا منها مفردات اللغة فهي القرآن والحديث والادب القديم بشعره وأخباره وأمثاله .

وكانت كل طبقة من الرواة تتلقف ماجمعته سابقتها من مفردات اللغةو تزيداليه بجهودها الخاصة ثروة جديدة. ثم اخذ بعض الرواة يدونون هذا التراث اللغوي في رسائل متفرقة تمتاز بغناها كما تمتاز بطابعها الابتدائي العفوي البعيد عن التنسيق والترتيب.

ولعل كتاب النواور في الله: لابي زيد الانصاري أن خيرمايين المدينا من كتب لغوية تمثل هذه المرحلة ؛ اذ نرى المؤلف يورد فيه النصوص الشعرية والنثرية الملأى بالمفردات الغريبة النادرة فيشرحها ويعلق عليها بعض التعليقات اللغوية من غير ترتيب في ايرادالنصوص او ربط بين معاني الالفاظ.

⁽١) أبو زيد الأكصاري: سعيد بن أوس ، من أكابر أمَّــة اللغة والرواية في البصرة ، ومن أوتقهم ، ولد سنة ١١٩ ه وتوفي سنة ٢١٥ هـ . واياه يعني سببويه في قوله « حدثني الثقة » . له كتب طبع طائفة منها ، أشهرها (النوادر في اللغة)طبع في بيروت في الطبعة الكاثوليكية بتحقيق سعيد الخوري الشرتوني عام ١٨٩٤ م .

وهذه أمثلة من هذا الكتاب تبين طريقة مؤلفه فيه .

« ويقال : ثوب:مهمهل إذاأر َّقه نساجه فباعد بين خيوطه ورأيت الرجلين منمرن هنمد إذاتكل بكلام يسرانه من غيرهما لايفهمه غيرهما . ويقال : في صدر فلان علي َ رغل أي شر ّ . والرافعة أيضاً القوم يريدونخيانة الانساناو عيبه... ويقال: اعتنفت البلد عننافأاذالم يوافقك واستوخمته . ويقال عرفتني لا نــأها الله، مهموز ،أي لاأطال الله أجلها . ويقال في مثل : منط العشاء به على سرحان (١) إذا طلب حاجة فوقع منها على داهية . ويقال : لم أجد عنده أبعر أي طائلاً ويقال: رجل أبل. وقد أبلَ بالمال يأ َبلُ أبلاً إذا لم يرض للمال بمرتع َسوْء ولامشرب سوء وأحسنُ رعيتها إبلاً كانت أوشاءً .ويقال في مثل: لا بعدم عائشي و صرت : يقال هذا للرجل أير مل (٢) من المالوالزاد فيلقى الرجل فينال منه الشيء َ بعد الشيء ، ثم الآخر حتى يبلغ أهله· ويقال في مثل : نعبم كلب في بؤس أهد – و ِبمُبسى أهله و بئس أهله لغتان _ ، يقال هذا للانسان اذا أكل من مال غيره ؛ وأصله أن كلباً سمن وأهزل الناس فأكل الجيف حتى سمن و نعم وأهله بائسون. وقالوا : الرَّبع ُ و الرُّ بع واحد في السنُّ ،ولكنهُ دعي ُ هبعاً لكثرة

⁽١) السرحان: الذئب.

⁽٣) أرمَل الرجل : افتقر .

حنينه لا يكاد يسكت. قال أبوحاتم وقال الأصمعي عنجبر بنحبيب أخي امرأة العجاج قال: الرّبع الذي نتج في الربيع، والهُبعُ الذي نتج في الربيع، والهُبعُ الذي نتج في الصيف فهو ضعيف فإذا مشي مع أمه لم يطق المشي فأ بطرته ذرعاً (۱) فهبع أي الستعان بعنقه. ويقال في مثل: ما أنت الا كابنة الجبل، مهما بُهل تَعْلُ وذلك إذا تكلَّمت فردَّ عليك شيءُ مثل كلامك وهو الصدى الذي إذا قلت شيئاً أجا بك مثله. ويقال أوزمت لله علي يميناً لا أفعل ذلك ابذاماً ، أي جعلت لله علي يميناً لا أفعل ذلك ابذاماً ، أي جعلت لله علي يميناً . ويقال معه زارة من الناس ، أي جماعة ، وهي الإبل والغنم العظيمة الضخمة إلخ ... » (۲).

إن هذا النص يوضح طريقة أبي زيد الأنصاري في نوادره كل التوضيح فالمؤلف بسرد المفردات الفربية والامثال النادرة بهر تربيب ويشرمها شرماً ، على المجازه ، كافياً . ومن السهل جداً أن نتبين انه لا رابط: تربط بين هذه الامثال أو هذه المفردات اللهم الا الفرابة والندرة . ويخيل إلينا أن هذه الرسالة هي أصدق صورة لماكان عليه جمع اللغة في المرحلة الأولى .

المرمدة الثانية _ وهي مرحلة تدوين ألفاظ اللغة مُرتبة في رسائل متفرقة صغيرة محدودة الموضوع مبنية على معنى من المعاني أو على حرف

⁽١) أبطرته ذرعاً : حملته مالا يطيق . راجع : اللسان، مادة (هبع) .

⁽٣) انظر : النوادر ، ص ٢٤٦ - ٢٤٨ .

من الحروف. وكلّ هذه الرسائل الصغيرة، سواء ماوصل منها وما فقد، إنما ذا بت في المعاجم الجامعة التي ألفت فيما بعد .

وقد وصلنا كثير من الرسائل التي تمثل هذه المرحلة ، فلأبي زيد الانصاري صاحب كتاب النوادر الذي سبقت الإشارة إليه في هذا الفصل عدد من الرسائل اللغوية التي تمثل هذا الشكل الثاني من اشكال جمع اللغة مثل : كتاب المطر و كتاب اللبأ والمبن (۱۱) كما ان لمعاصره الأصمعي (۲) رسائل اخرى كثيرة من هذا النوع مثل : كتاب الابل و كتاب الخبل و كتاب الفبل و كتاب الناء و كتاب ا

⁽١) كتاب (المطر) وكتاب (اللّبا واللبن) لا بي زيد نشرا في بيروت عام ١٨٠٥ م وذلك في مجموعة من الرسائل اللغوية القيمة عنوانها (البلغة في شذور اللغة). وقد أشرف على تحقيق هذه الرسائل المستشرق أوغست هفنر والا ب لويس شيخو. (٢) الأصمعي: أبو سعيدعبد الملك بن قريب ، من اكبر علماء اللغة والرواية. وأغزرهم ماده ، وأوسعهم اطلاعاً وحفظاً ، ولد في البصرة سنة ١٢٧ هـ ، وتوفي فيها سنة ٢١٦ هـ ، وأبخذ عنهم اللغة والا يحكر من التنقل في احياء العرب في البادية ، وبأخذ عنهم اللغة والا خنار .

⁽٣) كتاب (النخلوالكرم) وكتاب (النبات والشجر) نشرا في مجموعة البلغة في شدور اللغة (انظر حاشيتنا السابقة على كتابي المطرواللبأ واللبن لابي زيد الانصاري) أما كتابا (الابل) و(خلق الانسان) فقد نشرا في بيروت سنة ١٣٣٧ ه في مجموعة عنوانها : (الكنز اللغوي في اللسان العربي) . وأما كتابا (الشاء) و (الجبل) فقد طبع بعناية المستشرق هفنر . وأما (اسماء الوحوش وصفاتها) فقد طبع بعناية المستشرق جابر .

كتاب الرمل والمنزل المنسوب لابن قتيبة (١). وكل هذه الرسائل إنما جمعت فيها الألفاظ بحسب معانيها وموضوعاتها. وهذه الرسائل هي التي كانت المادة الاساسية لمعاجم المعاني التي ظهرت بعدها.

وهناكرسائل اخرى جمعت فيها الألفاظ لا بحسب المعاني بل تبعاً لاحد حروف أصولها ، وهي تحمل عادة اسم الحرف الذي يجمع بين هذه الاصول فيقال : كتاب الخاء وكتاب الجيم وهلم جرا ... ومن أشهر ما وصلنا من رسائل هذا النوع كتاب الهمز لأبي زيد الأنصاري (٢).

وهناك نمط ثالث من هذه الرسائل جمعت فيها الألفاظ التي تربط بينها را بطة اخرى غير را بطة المعاني او الحروف. من ذلك مثلاً الكتبالتي ألفت في الوضع الد ، وقد جمعت فيها الألفاظ التي يستعمل كل منها للدلالة على الشيء وضده، مثل الحون الذي يطلق على الأسود والأبيض و كفعل بشرى الذي يدل على البيع وعلى الشراء (٣). ومن ذلك ايضاً ما ألف في بشرى الذي يدل على البيع وعلى الشراء (٣).

⁽١) نشر كتاب(الرحل والمنزل)ايصاً في المجموعة الساة (البلغة فيشذوراللغة) راجعه هناك اعتباراً من الصفحة ١٣٣ .

⁽٣) نشر كتاب الهمز بتحقيق الأب لوبس شيخو في بيروت عام ١٩١٠ م .

⁽٣) أشهر ماطبع من كتبالا صداد كتاباب الأنباري المتوفى سنة ٣٧٨ه، وقد طبع مرتين ، اولاهما في ليدن سنة ١٨٨١م باعتناء المستشرق هوتسما، ونانبتهما في المطبعة الحسينية بالقاهرة سنة ١٩٠٧م. ثم ثلاثة كتب في الاضداد للاصمعي والسجستاني وابن السكيت نشرت في بيروت عام ١٩١٣ م بتحقيق المستشرق أ. هفتر.

مثلث الكلام ، وهي رسائل عديدة جمعت فيها الالفاظ التي وردت على ثلاث حركات بمعان مختلفة ، كأن تقول ، الغمر بفتح الغين الماء الكثير، والغمر بكسرها الحقد ، والغمر بالضم الرجل الجاهل. ومن أشهر ماألف في هذا الباب مثلثات قطرب (۱).

ومن ذلك أخيراً الرسائل المختلفة التي جمعت فيها الافعال ذات الاشتقاقالواحدكتتاب فعل و افعل لقطربوكتاب *وملتوأوملت* للزجاج (٢) وغيرهما .

وكلهذهالرسائل كانت المادةالاساسية لمعاجم الالفاظ الكبرى التي ظهرت بعدها .

وفيا يلي أمثلة موجزة تبين طريقة تأليف هذه الرسائل:

⁽۱) قطرب: ابو علي محمد بن المستنير ، وقطرب: لقب لقبه به استاذه سيبويه فغلب عليه ، كان عالماً باللغة والنحو والادب ، وهو على مذهب اهل البصرة ، وكان مؤدب أولاد أبي دلف العجلي ويقال انه اول من وضع المثلثات في اللغة . وقد طبعت المثلثات في المانيا سنة ١٨٥٧م بتحقيق المستشرق ولمار .

⁽٢) الزجاج: ابراهيم بن السري ، من علماء اللغة والنحو ، ولد في بغداد سنة ٢٤١ هـ ، وتوفي فيها سنة ٣١١ هـ ، كان اول امره مخرط الزجاج واليه نسب ، ثم اخذ النحو عن المبرد ، وأدب القاسم بن عبيد الله وكان ابوه وزير المعتضد العباسي ، فلما ولي القاسم الوزارة جعله من كتابه فأفاد ثروة حسنة .

ألف كتباً منهـا (معاني القرآن) و (الاشتقاق) و (فعلت وأفعلت) وهذا مطبوع في مصر سنة ١٣٢٥ ه ضمن مجموعة (الطرف الادبية) .

حركة التأليف عند العرب (٢)

جاء في كناب الهز لابي زيد الانتصاري :

« تقول ، في باب من الهمز بسأت الرجل أبسا به بسئا و بسوءاً ، و بهأت به بهئا و بهوءا وهما واحد وهو استئناسك به .و تقول بر أت من المرض فأنا أبر و وأبر أ برءا و بروءا ، هذا من لغة أهل الحجاز وسائر العرب يقولون: برئت من المرض أبرا برءا وبرئت من الدين أبرا براءة . و تقوله : أبدأت من أرض إلى أخرى إذا خرجت منها إلى غيرها إبداء . و تقول : بدأت به فهو مبدوء ، إذا أخذه الجدري والحصبة . و تقول : بدأت بالأمر بدءا . و تقول بكأت الشاة بكئا و بكو تقول : بدأت أبذؤه بذءا إذا قل لبنها ، وهي شاة بكيئة . و تقول : بذأته أبذؤه بذءا إذا ذمته . . .

وتقول في باب آخر من الهمز: قد رزأت الرجل أرزؤه رزءاً ومرزئة إذا أصبت منه خيراً ماكان. وتقول: ربأت القوم أربؤهم إذا كنت لهم طليعة فوق شرف فاسم الرجل الربيئة. وتقول: أرجأت الامر إرجاء إذا أخرته. وتقول: أرفأت السفينة إرفاء إذا قربتها من الارض. وتقول: رفأت الثوب أرفؤه رفئاً ورفات المملك من الارك وهو الزواج) ترفئة إذا دعوت له. وتقول: رافأني الرجل في البيع مرافأة إذا حاباك به ...

وتقول في باب آخر من الهمز : قد دنأ يدنأ دناءة و دنؤ يدنؤ إذا

كان دنيئاً لاخير فيه . وتقول : دألت للشيء أدأل دألاً ، ودأيت له أدأى دأياً إذا ختلته . تقول : دألت أدأل دألاً ودَألاناً ، وهي مشية شيهة بالحتل . ويقال : الذئب يدأل للغزال ليأكله . الخ . . "(1)

وهذه أمثلة من كتاب آخر لابي زيد الأنصاري جمعت فيه المفردات بحسب معانيها.

جاء في كتابه المطر:

« اسماء الرعم : الرعم وجماعه الرعود ، ويقال : رُعَدت السماء

⁽١) : انظر كتاب الهمز لأبي زيد ص ٦ و ٧ و ١٢ .

في ترعد رَعداً ، وأرعد القوم إرعاداً إذا أصابهم الرعد . وفي الهرزم الرعد الارزام وهو صوت الرعد . غير الشديد منه . وفيه الهرزم وهو أشد صوت الرعد شديده وضعيفه ، وهو الهزيم . ويقال : تهزم الرعد تهزماً وانهزم انهزاماً وفيه القعقعة وهو تتابع صوت الرعد في شدة ، وجماعها القعاقع . وفيه الرَّم من والرَّم مان وهو صوت الرعد الثقيل ، ر جس الرعد ورجست السهاء ترجس ر جساناً ورجساً . وفيه الصاعة وجمعها الصواعق وهي نار تسقط من السهاء في رعد شديد . ويقال : أصعقت علينا السهاء إصعاقاً . وفيه الازبر وهو صوت الرعد تسمعه من بعيد ..

اسماء البرق: البرق وجماعه البروق ويقال برقت السهاء تبرق برقاً وأبرق القوم إبراقاً إذا أصابهم البرق ، وتكشف البرق تحشفا وهو إضاءته في السهاء . واستطار البرق استطارة وهو مثل التكشف . ولمع البرق يامع كمعاً ولمعاناً وهي البرقة ثم الأخرى المرة بعد المرة . ولمع البرق يامع كمحاً و كمحاناً وهو مثل اللمع غير أن اللمع لا يكون إلا من بعيد . ونبسم البرق تبسماً النع . . » (۱)

و نعتقد أن هذه الأمثلة كافية لبيان الخطوة التي حققتها هذه الرسائل المقتضبة في طريق تنظيم جمع اللغة .

المرمعة الثالثة _ وهي مرحلة وضعالمعاجم العامة الشاملةالمنظمة.

⁽١) : انظر كتاب المطر لأبي زيد في مجموعة البلغة ، ص ١٠٦ – ١٠٨

وقد اتبَّع في ترتيب مفردات اللغة في هذه المعاجم ثلاث طرق مختلفة نتحدث عنها فيما يلي بحسب ترتيب ظهورها زمنياً .

آ – ترتيب الالفاظ بحسب مخارج الحروف

يكاد يتفق المؤرخون على أن أول من جمع اللغة أو حاول جمعها في معجم هو الخليل بن أحمد الفراهبري أن واسم المعجم الذي قيل إن الخليل وضعه هو كتاب العبن . وقد رتبت فيه الالفاظ بحسب مخارج

(۱) الحُليل بن احمد : ابو عبد الرحمن ، الحُليل بن احمد الفراهيدي الازدي اكبر علماء زمانه في العربية ومختلف علومها ، وأشدهم ذكاء ، وأخصبهم عبقرية ، وهو الذي استنبط العروض ، ولد في البصرة نحو سنة ١٠٠ ه وتوفي فيها سنة ١٧٥ ه ، وعاش فقيراً زاهداً راغباً عن الدنيا ، منقطعاً الى علومه ؛ وهو أستاذ سيبويه .

ألف كتاب (العين) وهو اول معجم في اللغة العربية . والكتاب مايزال مخطوطاً نشر منه الاب أنستاس الكرملي جزءاً عدد صفحاته ١٤٤، في بغداد عام ١٩١٤ م ، ثم حالت الحرب العالمية الاولى دون اتمام طبعه ، ويقوم الآن بتحقيقه واعداده للنشر الدكتور عبد الله درويش (انظر مجلة معهد المخطوطات، ج ٢ ص ٣٤٣).

ولكتاب العين مختصر ألفه ابو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الاندلسي الاشبيلي المتوفي سنة ٣٧٩ ه و لا يزال هذا المختصر مخطوطاً ايضاً . ومنه نسخة خطية بدار الكتب المصرية برقم (٣٨٦) لغة . واخرى بالتيمورية برقم (١) لغة . انظر بحثاً قيماً في كتاب العين وأولية المعاجم العربية نشر في مجلة المجمع العلمي العربي عام ١٩٤١ بقلم الدكتور بوسف العش .

الحروف مع مراعاة أواخر الأصول لا أوائلها . فسكلمة (نبع) في باب العين ، وكلمة (يمم) في باب الميم وهكذا ... ولم يرتب الخليل أبواب كتابه بحسب الترتيب الهجائي المعروف : ابت ث ج الخ . . بل بحسب ترتيب مخارجها ، فبدأ بحروف الحلق فاللسان فالاسنان فالاسنان فالشفتين الخ .. وختم كتابه بحروف العلة مما أدى إلى جعل ترتيب الكتاب على الشكل التالي : ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و اي . كما انه اتبع الطريقة نفسها في ترتيب مفردات كل باب على حدة فلفظة فرع في باب العين قبل زرع وهذه اللفظة قبل رفع وهذه الأخيرة قبل برع وهكذا ..

وقد بدأ الخليل بحرف العين لأنه من أقصى حروف الحلق ، وإن لم يكن أقصاها . وباسم باب العين الذي هو الجزء الاول من المعجم سمي الكتابكله . ويقال إن الخليل لم يبدأ بالهمزة ولا بالهاء مع انهما اقصى مخرجاً من العين لأن الهاء مهموسة وخفية ولأن الهمزة غير ثابتة بل هي عرضة للحذف والتغيير .

ومن خصائص طريقة الخليل في كتاب العين أنه لم يكن يكتفي بأن يذكر في كل باب الكلمات المنتهية بجرف معين ، بل كان يذكر أيضاً بعدكل مادة منتهية بهذا الحرف الكلمات التي تحدث عن تبديل موضع هذا الحرف في الاصل المذكور . فهو إذا ذكر مثلاً مادة صرع في باب العين وشرحها انتقل بعدها الى المواد الآتية : رصع وعصر

وصمر الخ.. وهو ما اصطلح لغويو العرب على تسميته بالاشتقاق الكبير (١).

ويرى بعض المؤرخين أن الخليل لم يكن إلا صاحب فكرة وضع المعجم ومبتدع طريقة ترتيبه. أما تنفيذ هذه الفكرة فمن عمل الليث بن المظفر (۲). وليس من المستبعد أن يكون الخليل صاحب الفكرة والتصميم وواضع الجزء الاول من الكتاب، وأن يكون الليث بن المظفر او سواه متمم الكتاب. ذلك أن الخليل كان من العباقرة الافذاذ، وكان الذي يأخذ عليه لبه إنما هو الرغبة الملحة في الاستنباط والاختراع في اللغة والنحو والصرف والعروض والموسيقي والحساب. ولعل تأمله في الاصوات موسيقياً هو الذي هداه الى اتباع الطريقة التي أشرنا اليها في ترتيب الفاظ اللغة. ومن المعلوم أن العباقرة المخترعين يكتفون عادة بنجاح الاختراع ويتركون

⁽¹⁾ أما الاشتقاق الصغير فهو أخذ الصيغ والمباني المختلفة من اصل واحد كأخذ عالم ومعلوم ومعلم وعلم يعلم من الاصل (عل م). واما الاشتقاق الاكبر فهو اتفاق كامتين في حرفين من حروف الاصل مع تناسب بينهما في المعنى مثل: كد" وكدح ورد" وردع ومحا ومحق وهذي وهذر واحتفى واحتفل النخ ...

⁽٣) الليث بن المظفر حفيد نصر بن سيار واليخراسان لبني أمية ، ويقال : بل هو ابنه . وكات من اصحاب الخليل بن احمد . انطر ترجمته في معجم الادباء لياقوت .

لسواهم تفاصيل التنفيذ. ولعل الخليل _ كسواه من هؤلاء المبتكرين _ اكتفى بوضع طريقته لترتيب ألفاظ اللغة ولحصر أصولها حسابياً تاركالسواه أم التطبيق والتنفيذ بعدأن كتب الجزء الاول من كتابه ليكون مثلاً يحتذى. ومما يقوي هذا الفرض أن كثيراً من علماء اللغة الثقات كابن جني (أوالقالي أرأوافي كتاب العين من الفساد والتخليط مالا يعقل صدور مثله عن مثل الخليل ": ومما

(۱) ابن جني : أبو الفتح عثمان بن جني . من اكبر أثمة النحو والتصريف واللغة ، وأدقهم نظراً ، وأقدرهم على الوقوف على أسرار تركيبها ، ولد في الموصل ، وكان ابوه مملوكاً رومياً ، وصحب ابا على الفارسي اربعين سنة ، وكانت وفاته ببغداد سنة ٣٩٧ه .

له من الكتب (الخصائص) وهو كتاب نفيس طبع في ثلاثة اجزاء بدار الكتب المصرية بتحقيق الاستاذ محمد علي النجار . و (سر الصناعة) و (المنصف) وقد شرع بطبعهما حديثاً ، وكتب اخرى كثيرة .

(۲) القالي: ابو علي اسماعيل بن القاسم ، كان من أحفظ أهل زمانه للغريب والشعر والاخبار ولد في منارجرد (في ديار بكر بالجزيرة) سنة ۲۸۸ ه ، وفيها نشأ ، ثم انقلب الى العراق ، وتلقى علومه ببغداد على ابن دريد وغيره ، ثم رحل الى الاندلس سنة ۳۲۸ ه ، وأقام بقرطبة ، أيام عبد الرحمن الناصر . وكان ابنه الحكم بحبه ويرعاه وقد أملي كتابه المشهور (الامالي والنوادر) في مسجد قرطبة ، وله من الكتب (البارع) وقد طبع قسم منه بالتصوير ، و (المقصور و المهدود و المهدوز) وسواها . وكانت وفاته سنة ۳۵۲ ه .

(٣) : انظر ماقاله في هذا الصدد السيوطي في كتابه المزهر ، ج ١ ،
 ص ٣٩ – ٠٠٠ .

يقوي هذا الرأي أيضاً في نظرنا كون الخليل قد عاش في عصر لم يكن جمع اللغة فيه قد تم ، بلكان الرواة فيه ما يزالون يجدون في جمع شتات اللغة و تدوينها في الرسائل الصغيرة . وإذا صح أن الخليل قد وضع معجمه بنفسه بكامله كان ذلك أعجو بة خارقة في تاريخ تدوين اللغة ، إذ يكون هذا المعجم قد سبق سواه من المعاجم العربية بقرن و نصف قرن تقريباً ؛ ذلك أن أول معجم جامع ظهر بعد كتاب العين هو كتاب الجهرة الذي سيأتي الحديث عنه لمؤلفه ابن دريد المتوفى نحو سنة ٢٢١ ه .

وقد سار على نسق الخليل في تأليف المعاجم مع بعض الاختلافات الطفيفة أحياناً عدد من علماء اللغة الذين جاءوا بعده كأبي منصور الازهري في النهرتمب (١) وابن سيده الاندلسي في المحكم (١).

⁽١) الأزهري: ابو منصور محمد بن احمد بن الأزهر الهروي. أحد ألمة اللغة والمصنفين فيها. ولد في هراة من أعمال خراسان سنة ٢٨٧ ه، وفيها توفي سنة ٣٧٠ ه. كان أول امره معنياً بالفقه، ثم غلبت عليه اللغة ، فرحل الحالبادية وأخذ عن الاعراب أما معجمه (التهذيب) فما يزال مخطوطاً.

⁽٢) ابن سيده: أبو الحسن علي بن اسماعيل الاندلسي، ولد في مرسية (شرقي الاندلس) وانتقل بعد الى دانية وفيها توفي سنة ٤٥٨ ه. وهو من عاماء اللغة المشهورين بسعة الحفظ وجودته وكان ضريراً، أما معجمه (المحكم) فقد أعدت اللجنة الثقافية بجامعة الدول العربية العدة لطبعه.

ب -- ترتیب أصول السکلحات حدب حروف المعجم مع مراعاة أوائل هذه الاصول :

وهذه الطريقة نفسها قد مر َّت بمراحل عديدة قبل أن تبلغ شكلها السهل المألوف اليوم .

فين أوائل اللغويين الذين اتبعوا هذا الاسلوب في ترتيب المعاجم - إن لم يكن أولهم ـ ابن دريد الأزدي المتوفى سنة ٣٢١ ه، وذلك في كتابه جمريرة اللغة (١).

وقد رتبت الكلمات في هذا المعجم من حيث المبدأ حسب الترتيب الهجائي لحروف أصولها ، مع مراعاة أوائل هذه الاصول . نقول من حبث النظر

(۱) ابن درید ، ابو بکر محمد بن الحسن بن درید شاعر وعالم ، من کبار علماء العربیة . ولد فی البصرة سنة ۲۲۳ هـ ، ورحل الی عمان فأقام فیها ۱۲ عاماً ثم رجع الی البصرة ، ومنها رحل الی فارس فبغداد ، واتصل بالخلیفة المقتدر ، فأجرى علیه راتباً الی ان توفی سنة ۳۲۱ هـ .

له من الكتب (الاشتقاق) وهو كتاب نفيس ، طبع في غوتنجن بعناية المستشرق وستنفلد سنة ١٨٥٩ م ، و (الملاحن) طبع في ليدن سنة ١٨٥٩ بعناية المستشرق هيدلبرج، بعناية المستشرق دايت ، ثم في غوتنجن سنة ١٨٨٧ بعناية المستشرق هيدلبرج، ثم في مصر سنة ١٣٢٣ ه . و اكبر كتبه (الجمهرة) طبع في حيدر آباد بين سنتي ١٣٤٤ – ١٣٥٧ ه

إلى تقلبات الاصل الواحد حسب نظرية الاشتقاق الكبير التي أشرنا اليها آنفاً. فهو إذا ذكر مادة بئق وشرحها في باب الباء انتقل بعدها إلى تقب. وكذلك إذا بلغ في الباب نفسه مادة بنق ذكر بعدها على التوالي: قبل - قلب - لفب - بنق إلخ ... وهذا بما عقد طريقته التي هي من حيث الاصل سهلة مأنوسة ، واضطر الباحث أن يتحرى المادة التي يريدها ، لا في باب الحرف الاول من حروفها بل في باب الحرف الاول من حروفها بل في باب الحرف الاول من حروفها بل في باب الحرف الأول من حروفها بل في باب الحرف الذي يسبق باقي حروفها من حيث الترتيب الهجائي . فهادة لقب إنما نجدها في بنه ، و بس في بدل ، و نسب في بدن وهكذا ...

وسبب ذلك أن ابن دريد ، شأنه في ذلك شأن الخليل بن أحمد ، أراد تجنّب التكرار في كتابه فلم يبدأ بعد الحرف الاول إلا بالحرف الذي يليه . فهو إذا بلغ باب الراء من الثلاثي الصحيح مثلاً ، بدأ بذكر الاصول التي تبدأ براء ثم بزاي مثل رزم _ رزن ... ثم ذكر الاصول التي تبدأ براء ثم بسين مثل رسغ _ رسف _ رسل ... ولكنه لا يذكر في هذا الباب مادة ربح لان ذكرها سبق في برح ولا رجح لان ذكرها سبق في مرح ولا رجم لانه سبق شرحها في مرم ولا رزح لانها سبقت في مرز ولا رسخ لانها سبقت في فرس ، وعلى هذا فقس...

وبما يزيد في تعقيد طريقة الجمهرة أن المؤلف لم ينظر إلى مفردات

اللغة نظرة واحدة ، بل قسمها إلى فئات بجسب عدد أحرف أصولها ونوع بنائها ، ورتبكل فئة في باب مستقل .

فالمادتان بت وبر نجدهما في فصل الباء من باب (الثنائي الصحيح) كا يسميه ابن دريد . أما بثبت و بربر فنجدهما في فصل الباء من باب آخر يسميه ابن دريد (باب الثنائي الملحق بالرباعي) . وأما بئر و برز فنجدهما في فصل الباء من باب ثالث ، هو (باب الثلاثي الصحيح) وتأتي بعد ذلك أبو اب المعتل و الرباعي وغيرهما ...

و كتاب الجمهرة يبقى على رغم كل ما ذكرنا مرجعاً لغوياً قيماً لانه أقدم معجم مفصل وصلنا بتامه ، إذ أن كتاب العين على ما يعتور قصة وضعه من شكوك لم يصبح بعد في متناول الايدي كا ذكرنا . نعم ، إن ابن دريد سار على نهج الخليل في كثير من الاسس التي اتبعها ، ولكن الفضل يعود إليه في الخروج عن الطريقة الصوتية في ترتيب المعجم إلى النظام الهجائي المألوف وهو تجديد كبير كان له أثره فيا بعد . وقد اضطر ناشرو الجمهرة - لما لها من قيمة - أن يصنعوا لها فهارس أبجدية مطولة لايقل حجمها عن حجم الاصل ، مما جعل المراجعة في هذا الكتاب أمراً سهارً وميسوراً .

ثم جاء ابن فارس (١) فألف في اللغة معجمين اثنين بناهما على أسس

⁽۱) ابن فارس : أبو الحسين أحمد بن فارس الرازي ، امام في اللغة و الادب وهو استاذ البديع الهمذاني ، و الوزير الصاحب ابن عباد ، كانت و لادته سنة

واحدة ، أحدهما مختصر وهو المجمل وثانيهما جامع مفصل وهو كتاب مفابيس اللغة . وطريقة ابن فارس في معجميه هذين، كطريقة ابن دريد قائمة على ترتيب مفردات اللغة على حروف المعجم مع مراعـــاة أوائل الكلمات ؛ إلا أن ابن فارس هذُّ بطريقة سلفه من ناحيتين: أو لاهما أنه لم يراع تقلبات الاصل الواحـد بل ذكر كل مادة في باب الحرف الاول منها . فمادة قبل في حرف القاف ، و بقل في الباء و ببق في اللام. أما ابن دريد فقد رأينــا أنه كان يذكر كل هذه المواد في حرف الباء . والناحية الثانية هي أن ابن فارس لم يقسم كلاً من معجميه إلى أبواب كبيرة تبعاً لعدد الحروف التي تتألف منها الاصول العربية ، كما فعل ابن دريد حين قسم الجمهرة إلى أبواب عديدة ، كباب الثنائي الصحيح وباب الثنائي الملحق بالرباعي ، وباب الثلاثي الصحيح ، وباب الثلاثي المعتل ، وبابالرباعي... ولكنه قسم كلا منهما إلى كتب بعدد حروف المعجم ثم قسم كل كتاب بدوره إلى أبواب ثلاثة: ١- الثناثي المضاعف، ٢ ـ الثلاثي ، ٣ ـ ما فوق الثلاثي . وبذلك صرنا نجـد مثلاً المواد : بث ـ بئر ـ بلعم في كتاب الباء نفسه بينا كنا لا نعثر عليه في الجمهرة إلا في أجزاء متفرقة .

٣٢٩ ه وأصله من قزوين ، ثم أقام في الري فتوفي فيهاسنة ٣٩٥ ه واليهانسبته. له من التصانيف(مقاييس اللغة)طبع في مصر في ستة أجزاء سنة ١٣٦٦ ه بتحقيق عبد السلام هارون و (المجمل) طبع الجزء الاول منه في مصر مرتين سنة ١٣٣١ ه وسنة ١٩٤٨ م .

ومما يؤسف له أن ابن فارس التزم في البابين الاولين من كل حرف ما التزمه ابن دريد قبله من حيث ترتيب المفردات، فهو لايبدأ بعد الحرف إلا بالذي يليه، كأن يبدأ في باب الثلاثي من كتاب الباء بذكر بنر، ثم بحر ... حتى إذا استنفد حروف الهجاء بعد الباء و بلغ الياء في بيع وبين عاد فذكر بأسى وما أشبها وكان من حقه أن يبدأ بها ولئن كان لهذا الأسلوب المعقد ما يسو غه في الجمهرة، إذ استطاع به مؤلفها تجنب التكرار حين نظر في كل مادة إلى تقلبات حروفها، فليس هناك ما يسوغه في معجمي ابن فارس الذي عزف كا رأينا عن الاخذ بهذا المبدأ في معجميه.

* * *

ولبث اللغويون بعد ابن فارس يتخبطون في مثل هذه الطرق ، محاولين تلمس اسهل الوسائل إلى ترتيب ألفاظ اللغة في معاجمهم ، إلى أن استطاعوا بعد جهود كثيرة التخاص من الاعتبارات الصرفية التيكانت تعقد عملهم ، فوضعوا المعاجم المرتبة على حروف الهجاء مراعين فيها أوائل الأصول من غير خروج أو شذوذ عن القاعدة .

أما أن اللغويين لم يصلوا إلى هذا النمط الطبيعي السهل في ترتيب المعاجم إلا بعد أن تخبطوا أجيالاً طويلة في مثل هذه الطرق الملتوية التي وصفناها فهو امر جد طبيعي · ذلك أن السهولة والبساطة هما

الكمال عينه. فهما لهذا السبب أصعب الأشياء وأرقاها . ولاتصل الانسانية في مستحدثاتها إلى السهولة والبساطة والطبع إلا بعد كثير من التجارب والجهود والتضحيات ، وبعد أن تمر بأدوار عديدة كلها صعوبة وتصنع وتعقيد . وهذا المبدأ ينطبق على المبتكرات الانسانية جميعها ، مادية ومعنوية .

ولعل أول معجم تمثلت فيه هذه الطريقة المنطقية البسيطة السهلة من بين المعاجم التي وصلتنا هو كتاب أساس البلاغة للإمام الزمخشري^(۱)

(١) الزمخشري: أيو القاسم جار الله مجمود بن عمر الزمخشري. ولد في زمخشر سنة ٢٦٧ ه وجاور في محمة زمناً، وتقلب في البلاد، وتوفي في (جرجانية) من قري خوارزم سنة ٥٣٨ ه. وهو من أثة الدين والتفسير واللغة ، أشهر مؤلفاته (تفسير الكشاف) وقد طبع في الهند ومصر مراراً. وأما معجمه (أساس البلاغه) فقد طبع في مصر اكثر من مرة. ومن آثاره ايضاً (المفصل) في النحو وطبع مراراً في مصر لوحده ومع شرح ابن يعيش عليه.

ولكن ليس من الثابت ان الزمخشري هو السابق الى هذه الطريقة في ترتيب الترتيب ؛ فقد ذهب بعض الباحثين الى ان أول من نحا هذه الطريقة في ترتيب المعاجم هو أبو المعالي محمد بن تميم البرمكي (؟) فقد اخذ معجم (الصحاح) للجوهري ورتبه على هذه الطريقة ؛ والقطع التي تبقت من كتابه تشير الى انه فرغ من تأليفه سنة ٢٩٧ ه ، أي قبل ميلاد الزمخشري بسبعين سنة . (انظر كتاب الصحاح ومدارس المعجمات العربية ، لا حمد عبد الغفور عطار ص ١٦٦ مم ص١٣٧ – ١٣٦). وبظهر مما ذكره ابن الأثير في مقدمة معجمه (النهاية في غريب الحديث و بظهر مما ذكره ابن الأثير في مقدمة معجمه (النهاية في غريب الحديث

وهو معجم قيم عني فيه مؤلفه بذكر المعاني المجازية للالفاظ إلى جانب معانيها الحقيقية وسنعود إلى ذكره وبيان مزاياه بعد أن نفرغ من هذا العرض التاريخي. وقد سار على نهجه فيا بعد عدد من مؤلفي المعاجم أشهرهم مجد الدين بن الأثير في معجمه الضخم: النهابة في غربب الحربث (۱)،

= والاثر) ان أحمد بن محمد الهروي المتوفي سنة ٢٠١ - وهو معاصر للبرمكي - قد سلك هذه الطريقة في (كتاب الغريبين : غريب القرآن وغريب الحديث) وان الحافظ أبا موسي محمد بن ابي بكر الاصفهاني المتوفى سنة ٥٨١ ه « صنف كتاباً جمع فيه مافات الهروي من غريب القرآن والحديث سلك في وضعه مسلكه ، وذهب فيه مذهبه ، ورتبه كما رتبه » ويقول ابن الاثير انه - هو نفسه - سلك طريقتها في الترتبب « من النقفية على حروف المعجم بالتزام الحرف الاول والثاني من كل كلمة و اتباعها بالحرف الثالث منها على سياق الحروف » . (وانظر مقدمة النهاية ص ٧ - ٩) .

والزمخشري نفسه قد نهج قريباً منهذا النهج في كتابه (الفائق في غريب الحديث) _ وقد طبع هذا الكتاب في حيدر آباد سنة ١٣٢٤ ه، ثم في مصر سنة ١٣٦٤ ه ه ١٩٤٥م _ فقد التزم _ في ترتيبه _ الحرف الاول والثاني ، الاانه رعا أهمل مراعاة الثالث .

على أن (اساس البلاغة) أقدم معجم ووعيت فيه هذه الطريقة من بين المعاجم المطبوعة المتداولة في أيدينا .

(۱) ابن الاثير : مجد الدين المبارك بن محمد الجزري ، ولد في جزيرة ابن عمر سنة ، ، و وحل الى الموصل فجعله صاحبها من الخصائه . اصيب او اخر حياته بالنقرس و توفي في احدى قرى الموصل سنة ، ، ، وهو من علماء الحديث و الأصول ، ألف كتباً كثيرة اهمها (النهاية في غريب الحديث) وهو مطبوع في اربعة أجزاء في مصر سنة ١٣٢٢ه .

وأحمد بن محمد الفيومي في معجمه المختصر اللطيف : المصباح المنبر (١) . ولاننس أن طريقة الزمخشري هي الطريقة التي تتبعها كل المعاجم العربية الحديثة .

مـ ترتبب الكلمان صب الترتيب الهجائي، مع مراعاة أو اخر الكلم: أول من اتبع هذه الطريقة في ترتيب المعاجم ابو نصر الجوهري^(١) أحد علماء اللغة في القرن الهجري الرابع، وذلك في معجمه المشهور

= وابن الاثير _ في معجمه هذا _ ربا اهما رد الكامة الى اصولها ، فقد يضع بعض الكامات أي باب الحرف الزائد منها اذا كان اولا ، وقد أشار الى ذلك في مقدمة كتابه ، وذكر الدافع له على هذه الحطة ، قال : « الااني وجدت في الحديث كلمات كثيرة في اوائلها حروف زائدة قد بنيت الكامة عليها حتى صارت كأنها من نفسها وكان يلتبس موضعها الاصلي على طالبها ، لاسيها واكثر طلبة غريب الحديث لا يكادون يفرقون بين الاصلي والزائد فرأيت ان اثبتها في باب الحرف الذي هو في اولها وان لم يكن اصلباً ، ونبهت عند ذكره على زيادته ؛ لئالا يواها احد في غير بابها فيظن أني وضعتها فيه للجهل بها فلا أنسب الى ذلك . » مقدمة النهاية ص ه .

(١) الفيومي خطيب ولغوي معروف من رجال القرن الهجري الثامن. كان خطيب جامع الدهشة بحياة . وقد طبع معجمه (المصباح المنير)عدة طبعات في مصر. (٢) أبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري ، من أثمة اللغة في القرن الرابع . أصله من (فاراب) ، نوفي نحو سنة ٣٩٣ه . يقال انه مات قتيلًا بعد أن حاول الهبوط من سطح المسجد الى الارض طائراً بجناحين من خشب اخترعهما .

حركة التأليف عند العرب (٣)

ماج اللغة وصحاح العربية المعروف اختصاراً بمعجم الصحاح (١). وخلاصة هذه الطريقة ان تصنف أصول اللغة في ثمانية وعشرين باباً بعدد حروف الهجاء ، أولها باب الهمزة وآخرها باب الالف اللينة . وقد جرى متبعو هذه الطريقة من مؤلفي المعاجم على دمج الواو والياء في باب واحد ؛ وذلك لأن الواو والياء في آخر الكلمة كثيراً ما تقلبان ألفاً . ثم يثبت كل أصل من هذه الاصول في باب الحرف الاخير منه . فالاصول التالية : أرب ، طرب ، عجب ، لعب ، كنب ، ... الخ تثبت في باب الباء . وكذلك تثبت الاصول التالية : برع ، جمع ، صرع ، نفع ، وقع . . في باب العبن ، وهكذا . . ثم تصنف هذه الاصول بعد ذلك في كل باب بحسب ترتيب أو ائلها بعد أن يقسم كل باب الى ثمانية وعشرين قسماً أيضاً يسمى كلمنها فصارً . وبحسب ما تقدم تثبت كلمة قرأ في فصل الفاف من باب الرمحزة ، وهو أول أبواب المعجم . وتثبت كلمة أنى في فصل الهمزة من باب الواو والياء . وترتب الاصول في كل فصل بحسب الترتيب الهجائي لما يلي الحرف الاول من حروف الاصل ففي فصل الخاء من باب الباء مثلاً ترتب الاصول الثلاثية كما يلي: خب ، خرب ، خرب ، خزب ،خشب ، خصب ، خضب ، خطب . . . الخ .

 ⁽١) طبع (الصحاح) في مجلدين سنة ١٢٩٧ هـ في مطبعة بولاق المصرية .
 ويعاد طبعه الآن في مصر بتحقيق الاستاذ أحمد عبد الغفور عطار .

وينتهي هذا الفصل بمادة خيب. وفي فصل السبن من باب الراء ، تر تب هذه الاصول مثلاً كما يلي : سأر ، سبر ، سنر ، سجر ، سمر ، سفر ، سدر ، سرر ، سطر ، سعر ... النح وينتهي هذا الفصل بمادة سبر .

وإذا كانت الأصول رباعية روعي فيها أيضاً ترتيب ثوالثها بعد مراعاة ترتيب ثوانيها على الشكل الذي ُذكر آنفاً . فبعد أن تثبت مادة سعر مثلاً في موضعها من فصل السين وباب الراء ، تُثبت الأصول الرباعية التالية المتصلة بهذه المادة : سعبر (۱) ، سعنر (۲) ... وكذلك بعد أن تذكر مادة سمر في موضعها من الفصل نفسه تذكر الأصول الرباعية التالية : سمسر (۳) ، سمهر (۱) .. وهكذا دواليك .

ولم يذكر الجوهري في مقدمة معجمه الاسباب التي حملته على مراعاة أواخر الاصول اللغوية في ترتيب معجمه ، وللباحثين تعليلات كثيرة لهذا الترتيب لاشك أن من اجدرها بالاعتبار كون هذه الطريقة تسهل على الناظمين امر اختيار قوافيهم . ويجب ألا ننسي ان هذه الطريقة في الاعتاد على آخر الكلمة هي طريقة قديمة لانها طريقة الخليل في الاعتاد على آخر الكلمة هي طريقة قديمة لانها طريقة الخليل

⁽١) السعبر والسعبرة : البئر الكثيرة الماء .

⁽٢) السعتر : نبت معروف ، وبعضهم يكتبه بالصاد .

⁽٣) السمسار : هو الوسيط في التجارة وهي لفظة فارسية معربة .

⁽٤) السمهري : الرمح الصليب العود .

ابن احمد نفسه فى كتــاب العبى وطريقة ابي زيد الانصاري في كتاب الهمز.

وهذه الطريقة في الترتيب ، وإن بدت للوهلة الاولى معقدة ومعكوسة فهي سهلة جداً . وفي وسع الطالب أن يألفها بشيء من العادة والمراس .

وقد سار على نهج الجوهري في ترتيب المعاجم فيا بعد عدد من أشهر مؤلني المعاجم كابن منظور المصري في (لسان العرب) (أ) ومجد الدين الفيروز ابادي في (القاموس المحيط(٢)). وسنعود الى ذكر هذين المعجمين بعد قليل لشهرتهما وكثرة الحاجة اليهما.

وقد سمى الجوهري معجمه الصماع (٣) مشيراً بهـذه التسمية الى حرصه الشديد على ذكر الالفاظ الصميم: دون سواها . ولعله كان

صحيح . وقد لفظ عنوان معجم الجوهري بالوجهين .

⁽١) ابن منظور المصري لغوي وأديب كبير ، اسمه محمد بن مكرم ، عاش أكثر حياته في مصر ، وتوفي في القاهرة سنة ٧١١ه . وقد طبع معجمه لسان العرب في مطبعة بولاق المصرية سنة ١٣٠٠ ه في عشرين مجلداً ، ثم أعيد طبعه أخيراً في بيروت .

⁽٢) مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادي من كبار لغوبي القرن الهجري الثامن ، توفي سنة ٨١٦ ه أصله من فيروز اباد ، وهي قرية فارسية بالقرب من شيراز . وقد طبع معجمه (القاموس المحيط) في اربعة اجزاء اكثر من مرة . (٣) صحاح _ بكسر الصاد _ جمع صحيح ، وبفتح الصاد وصف بمعني

يرى أن من سبقه من مؤلني المعاجم كالخليل بن أحمد وابن دريد مثلاً ، ذكروا في معاجمهم من الالفاظ مالم تثبت صحته . والمراد بصحة اللفظة هنا أن تكون موثوقة الرواية عن العرب(١١) .

أشهر المعاجم التي سبق ذكرها :

لعل أجدر هذه المعاجم العربية القديمة التي عرضنا لذكرها بالتنويه وأكثرها تداولاً ثلاثة: أساس البمرغ اللزمخشري واسان العرب لابن منظور المصري، والقاموس المحبط للفيروز ابادي. ولذا كان من المستحسن في آخر هذا الفصل أن نخص كلاً منها بكلمة نبين فيها من اياه وخصائصه .

آ _ أ ـ اس البعرفة : لهذا المعجم في نظر الادباء والباحثين منزلة لايشركه فيها معجم آخر . ذلك أن مؤلفه _ وهو من كبار عاماء البلاغة _ كان ، مع عنايته ببيان المعاني الحقيقية للألفاظ ، يوجه جل اهتامه الى بيان استعمالاتها المجازية .

ويمكن تاخيص مزايا هذا المعجم بما يلي :

⁽١) ولمعجم الصحاح مختصر لطيف جداً اسمه (مختار الصحاح) صنعه محمد ابن أبي بكر الرازي المتوفى سنة ٧٦٠ه. وكان ترتيبه في الاصل كترتيب الصحاح ولكن احد العلماء المصريين المعاصرين وهو الاستاذ محموه خاطر أعاد تنسيق مفرداته حسب ترتيب أو ائلها في حروف الهجاء نزولاً عند رغبة وزارة المعارف المصرية. وقد ظهرت اول طبعة من (مختار الصحاح) على هذه الصورة عام ١٩٠٥م.

آ _ يكتني في الغالب بذكر الافصح من اللغات .

ت يذكر المعنى الحقيق للفظ أولاً ، ثم ينتقل في فقرة ثانية الى ذكر معانيه المجازية ، فلا بمزج بين المعنيين كغيره من المعاجم .

٣ – لايشرح معنى الالفاظ الافي النادر ، وعندالضرورة . وهو يفهمنا معنى اللفظ في غالب الاحيان باستعاله اياه في أمثلة فصيحة . وهذه الطريقة جيدة وذكية لانها تبين للقارىء معنى اللفظ وطريقة استعاله في آن واحد . واللفظة لاتكون حية ولا يتضح معناها تماماً الا اذاكانت مستعملة في جملة . اما الاكتفاء بشرح معنى اللفظة شرحاً نظرياً فكثيراً ما يفقد اللفظة حياتها ويجعل القارىء في حيرة من أمره إذا حاول استعالها في حديثه او في كتابته .

والرجوع الى أساس البلاغة في غاية السهولة . فللبحث عن لفظة ما نعيدها الى اصابها بعد طرح الزوائد منها ، ثم نفتش عنها في مادة هذًا الاصل حسب الترتيب الهجائي المعروف ، مع مراعاة أول حرف من حروف هذا الاصل ، ثم الحرف الثاني ثم الحرف الثالث .

يد أن هذا المعجم، على جلالة قدره، غير كاف، لانه غير مستوعب لجميع مفردات اللغة. وسبب ذلك أنه ألف لغرض بلاغي، وهو توضيح المعاني المجازية للألفاظ وتمييزها من المعاني الاصلية الحقيقية. فهو يكاد يقتصر على ذكر الالفاظ ذات الاستعال المجازي، اما الالفاظ التي لا يتناولها المجاز فما اقل ما يذكرها. ولذا كان لا بد

للمواجع في كثير من الاحيان من الاستعانة الى جانب أساس البعرغة ببعض المعاجم الاخرى الواسعة .

بـ سامه العرب: هو اضخم معاجم الالفاظ العربية على الاطلاق يقع في عشرين جزءاً. وهو الى ان يكون موسوعة لغوية وأدبية أقرب منه الى ان يكون مجرد معجم لغوي ؛ وذلك نظراً الى وفرة ما يحويه من بحوث لغوية واستطرادات أدبية . يمتاز هذا المعجم بغزارة مادته واستيعا به لمعظم مفردات اللغة العربية . وهو يمتاز أيضاً بكثرة التفصيل وايراد الوجوه واللغات والروايات المختلفة . وهو يمتاز أخيراً بذكر المصادر التي يستمد منها ، وبالاكثار من ايراد الشواهد الشعرية والنثرية التي يحتج بها .

وهذا المعجم مرتب كما أشرنا سابقاً على طريقة الجوهري في الصحاح ومراجعته سهلة ؛ بيد أن المبتدى و يلاقي في الرجوع إليه أول الام بعض المصاعب ، وذلك لكثرة اجزاء هذا المعجم من جهة ، ولغزارة مادته من جهة ثانية ؛ إذ كثيراً ما يستغرق الكلام على الاصل اللغوي الواحد ومشتقاته عدة صفحات . ولكن المارسة المستمرة كفيلة بأن تجعل المراجع يعثر فيه على مبتغاه بسهولة وبوقت قصير .

م الفاموس المحبط: هذا المعجم هو أصغر حجماً وأشداختصاراً من لسان العرب، ولكنه مكثف المادة جداً. فالمراجعة فيه، ولاسيا للمبتدىء، تحتاج الى تدبر وانتباه شديدين. وسبب ذلك ان هذا

المعجم على صغر حجمه يجمع في أجزائه الاربعة معظم مفردات اللغة التي ذكرها اللسان في اجزائه العشرين ؛ بل ربما ذكر ألفاظاً لانجدها في اللسان . وقد عمد المجد الفيروزابادي الى طريقة خاصة في التأليف استطاع معها ان يجمع مثل هذه المادة الغزيرة في مثل هذا العدد القليل من الاجزاء . فهو من جهة قد اكتفى ببيان معاني الالفاظ مجردة عن الشواهد والنصوص ، ومن جهة ثانية أكثر من استعمال بعض الحروف رموزاً أثناء الشرح بدلاً من بعض الكلمات التي يكثر تكرارها ، فاستعمل م بدلاً من ممروف ، وع بدلاً من موضع ، و ج بدلاً من معمو و م بدلاً من مروف ، و ع بدلاً من قربة و و بدلاً من بلد .

وهنالك خصائص أخرى للقاموس يراها المراجع مذكورة في المقدمة ، منها أنه لايضبط عين المضارع المفتوحة ، ويكتني بضبطها في حالي الضم والكسر . ومنها أنه يقدم المشهور الفصيح أولاً ثم يتبعه باللغات الاخرى ، كما يقدم المقيس على غيره غالباً في المصادر وفي الجموع ، ومنها عنايته البالغة بضبط أعلام الأناسي والبلدان حتى أصبح في هذا الباب من اوثق المراجع ، الى غير ذلك من الخصائص والمصطلحات التي يتعرفها المراجع شيئاً فشيئاً .

ولعل كثافة هذا المعجم ولغته الرمنية الاصطلاحية من الاسباب التي حملت المرتضى الزبيدي أحد علماء اللغة في القرن الهجري

الثاني عشر (۱) على شرح هذا المعجم وتزويده بالشواهد الكثيرة وذكر بعض المستدركات عليه، وذلك في معجمه المشهور تاج العروس (۱۲) الذي هو كنزمن كنوز اللغة العربية لا يقل من حيث صخامته و غناه عن لسان العرب.

بعض ملاحظات عامة على هذه المعاجم

واذا كان لنا ما نلاحظه على هذه المعاجم العربية الهامة ولاسيا على الثلاثة الاخيرة منها: اللسان و القاموس والناج ، فهو أنها على سعة انتشارها وشدة الحاجة اليهاماتزال من حيث شكلها بعيدة عن مقتضيات العصر وما تتطلبه وسائل البحث الحديثة من سهولة ووضوح وقرب مأخذ ولعل الناشرين يحسنون صنعاً لوفكروا باعادة نشر هذه المعاجم نشراً حديثاً يقرب مأخذها دون أن يسجوهرها بأذى، وذلك خدمة لطلاب اللغة العربية من عرب وغير عرب وتوفيراً للوقت وتشجيعاً لجمور المثقفين على الاقبال عليها والرجوع اليها بصدر منشرح. فبدلاً من أن نرى الألفاظ المشتقة من أصل واحد تتوالى في المادة الواحدة من أن نرى الألفاظ المشتقة من أصل واحد تتوالى في المادة الواحدة

⁽١) هو محمد بن محمد الحسيني الزبيدي ، نسبة الى زَبيد (بفتح الزاي و كسر الباء) وهي بلدة في اليمن . من كبار المصنفين في اللغة . توفي في مصر سنة ١٢٠٥ ه (١٧٩٠ م) . من كتبه الهامة المطبوعة (شرح إحياء علوم الدين) للغزالي .

⁽٢) طبع (تاج العروس) في المطبعة الحيرية بمصر سنة ١٣٠٦ ه في عشرة أجزاء .

بدون ترتيب يحسن أن تُمميَّز هذه الألفاظ بعضها من بعض، كأن تكتب كل لفظة منها بحرف خاص غير الحرف المستعمل في الشرح و توضع في أول السطر ، مع بقائها ضمن المادة الواحدة .

وإذا كان للفظة من هذه الألفاظ عدة معان ، حَسُن أيضاً أن يفصَل بين هذه المعاني بفواصل واضحة ، وبذلك يسهل على المراجع أن يعثر على اللفظة التي يريدها وعلى المعنى الذي يبتغيه دون كبير عناء ومن غير إضاعة للوقت .

ومما يلاحظ على هذه المعاجم أيضاً _ على رغم اتساعها و تعدد أجزائها _ نقصها . ذلك أنها تعنى بإثبات الألفاظ القديمة بما فيها الغريب والموات، وتبذل جهداً عظياً في استقصائها و توضيح معانيها والاستشهاد عليها بالقرآن والحديث والشعر الذي يحتج به ، ولكنها تهمل في الوقت ذاته كثيراً من الألفاظ والاستعمالات الجديدة التي تتردد في الشعر المحدث وفي المؤلفات العامية والأدبية التي ظهرت في مختلف العصور العباسية . وهذا ما حدا بعض الباحثين على جمع الالفاظ التي المولندي دوزي أشهر من عني بسد هذا النقص في معجمه الديسماه ملحق المعاجم العربة ونشره في مدينة (ليدن) في مجلدين ضخمين في أوائل هذا القرن . ومن المفيد أن نثبت هنا بعض ما قاله هذا العالم المعروف في مقدمة معجمه المشار إليه :

« لقد كان واضعو المعاجم العربية شديدي التزمت راغبين عن كل ما لا يمت بصلة إلى لغة القرن الهجري الأول وما قبله ، واقفين في إثباتهم لمفردات اللغة عند ذلك الزمن الذي بدأ فيه العرب يحتلون مكانهم في دنيا الحضارة العالمية ويتقبلون كثيراً من الألفاظ الجديدة التي ترجع بأصولها الى اللغات الاجنبية كي يعبروا بها عن الاشياء والافكار الجديدة . نعم ، لقد وقف واضعو المعاجم العربية باللغة عند الزمن الذي سبق المصنفات العربية الكثيرة في الجغرافية والتاريخ وشتى العلوم ، تلك المؤلفات التي تهمنا في دراساتنا أكثر من أي شيء سواها . وما أسبه المستشرق الذي يريد دراسة الحضارة العربية معتمداً على هذه المعاجم بمن يريد أن يدرس الحضارة اليونانية وأن يفهم آثار توسيديد وديموستين وأفلاطون وهو لا يملك إلا معجاً يفهم آثار توسيديد وديموستين وأفلاطون وهو لا يملك إلا معجاً لغة هوميروس » (۱) .

ربماكان في كلام هذا العالم بعض الإسراف ، لأن القرآن الكريم قد أعان على ديمومة اللغة خلال العصور ، وساعد على استمرار كثير

⁽١) هو ميروس هو أشهر شعراء اليونان في العصر القديم . واليه تنسب الملحمتان المعروفتان : الإلياذة والأوديسة . ويظن أنه عاش في القرن الثامن قبل الميلاد . اما توسيديد وديموستين وأفلاطون فأولهم مؤرخ والثاني خطيب والثالث فيلسوف . وثلاثتهم من كبار رجال الفكر اليونانيين الذين عاشوا في القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد .

من الأصول العربية القديمة في لغة آدابنا وعلومنا حتى اليوم، وهي ظاهرة لم يعهد لها مثيل في لغة أخرى. ولكن أساس الفكرة يبقى صحيحاً من حيث نقص معاجمنا القديمة بسبب إهمالها كثيراً من الألفاظ والاستعالات المستحدثة في أزهى عصور الحضارة العربية (۱).

وهناك ملاحظة أخيرة على هذه المعاجم. وهي أنها لا تعيننا على مسايرة التطور التاريخي للغتنا بشكل واضح. ذلك أن هذه المعاجم كما ذكرنا تقف بدافع التزمت اللغوي عند حد زمني معين فلا تتجاوزه إلى ذكر الألفاظ المولدة أو المعاني المستحدثة إلا قايلاً. وهي بهذا العمل تقطع ساسلة التطور في معاني الالفاظ قطعاً اعتباطياً. يضاف إلى هذا أن هذه المعاجم حين تشير إلى المعاني المختلفة للفظة من الالفاظ مؤيدة إياها بالشواهد الكثيرة لا تحاول أن تضبط هذه المعاني بالضوابط الزمنية ، مع العلم أن المعاني المختلفة للفظة الواحدة كثيراً ما تكون نتيجة تطور تدريجي. ولو أن معاجمنا اصطبغت بالصبغة التاريخية لاستطعنا بفضلها أن نعرف متى ظهرت اللفظة على وجه التقريب، ومتى أهملت، ومتى بعثت حية من جديد، وفي أي عصر التقريب، ومتى أهملت، ومتى بعثت حية من جديد، وفي أي عصر التقريب، ومتى أهملت، ومتى بعثت حية من جديد، وفي أي عصر

⁽۱) هذا مع العلم أن علماء اللغة أفر دوا للألفاظ الدخيلة كتباً خاصة بها ؟ ومن أشهر هذه الكتب ، (المعرّب) لموهوب بن احمد الجواليقي المتوفى سنة ٩٣٥ ه، و (شفاء الغليل فيا في كلام العرب من الدخيل) للشهاب الحفاجي المتوفى سنة ١٠٦٩ ه .

اكتسبت كلاً من معانيها المختلفة . ذلك أن اللغة كائن حي في تجدد وتطور مستمرين . فن المفردات ما يهمل ثم ينام نومه الأبدي ، ومنها ما يهمل ثم يبعث حياً . كما أن هناك ألفاظاً ترفد اللغة من طرق شي أجنيية ومحلية ، ومعاني جديدة تكتسبها الالفاظ القديمة . والمعجم لا يكون حياً إلا إذا كان صورة دقيقة لحيوية اللغة . ولذا كانت المعاجم لدى الامم في تجدد دائم ، حتى إن بعضها ليعاد طبعه بشكل دوري ، مذيلاً في كل طبعة بالحواشي والزيادات حتى لا يفوته من تطور اللغة شيء . أما المعجم الذي يقتصر على ذكر ألفاظ اللغة حتى عصر معين ، فقد يصلح لدراسة إحدى مراحل تاريخ تلك اللغة ، أو لفهم النصوص المكتوبة بتلك اللغة حتى ذلك العصر . ولكن لا يمكن بحال من الاحوال اعتباره معجاً حياً شاملاً لتلك اللغة .

وطالما شعر الدارسون للغة العربية ، عرباً وغير عرب ، بحاجتهم إلى معجم تاريخي شامل لهذه اللغة . وقد حاول أحدالمستشرقين الالمان (فيشر Fisher) وضع مثل هذا المعجم فوافته منيته قبل أن يستطيع تنظيم المواد التي كان دائباً في جمعها . وقد نقلت هذه المواد من تُمَّ إلى مجمع فؤاد الاول للغة العربية (١) كي يستعين بها المجمع المشار إليه في تصنيف المعجم اللغوي التاريخي الذي يتهيأ لوضعه . إذ أن المادة الثانية تصنيف المعجم اللغوي التاريخي الذي يتهيأ لوضعه . إذ أن المادة الثانية

 ⁽١) هذا اسم المجمع حين إنشائه . وقد اصبح اسمه فيما بعــد : مجمع مصر
 الغــة العربية .

من مرسوم إنشاء هذا المجمع _ وقد صدر هذا المرسوم عام ١٩٣٢ _ تحتم عليه « أن بقوم بوضع معجم تا يخي للغة العربية وأن بفشر أبحاثاً دقيقة في تاريخ بعض الكلمات وتغير مرلولاتها » . ولعل هذا المجمع محقق لآمال محبي اللغة العربية ذات يوم .

ولكن مهما يكن خطر هذه الملاحظات التي أبديناها فإن هذه المعاجم تبقى كنزاً من أثمن كنوز العربية ومرجعاً لا غنى للباحث المتخصص عنه . ولا يجزىء عنه مرجع آخر .



الفصل الثاني

معاجم المعاني

سبق أن أشرنا الى ان معاجم المعاني ، بخلاف معاجم الالفاظ ، تفيدنا مبدئياً في ايجاد لفظ لمعنى من المعاني يدور بخلدنا ولاندري كيف نعبر عنه تعبيراً دقيقاً وهي فائدة جليلة يقدرها حق قدرها كل من مارس الكتابة أو الشعر أو الخطابة أو الترجمة او البحث العلمي . فكثيراً مايقف الكاتب حائراً لايدري كيف يعبر عن أحد المعاني أو المدركات الحسية . وكثيراً مايشعر هذا الكاتب بالحاجة الى لفظ يستعمله مرادفاً للفظ آخر سبق له أن استعمله ولايريدتكراره . وكذلك المترجمون فما أكثر ما يصطدمون في الآثار التي يترجمونها بألفاظ أجنيية يعسر عليهم لأول وهلة إيجاد ما يقابلها . هذه العقبات وسواها يعرفها كل من مارس الكتابة لأنها تعترضه في عمله بين فترة وأخرى . وليس كعاجم المعاني ما يذللها ويهدي الى اللفظ المنشود .

وقد ُعني اللغويون والادباءالعرب منذ بدء عهدالتدوينبالتصنيف

في هذا الباب · فوضعوا الرسائل المختصرة أولا ، ثم صنفواعدداً من المعاجم التي تختلف من حيث الحجم والاستيعاب. فسد وا بذلك حاجة الكاتب والباحث الى حد كبير .

وسنحاول هنا _ شأننا في حديثنا عن معاجم الألفاظ _ بيان المراحل الاساسية التي مرت بها حركة التأليف في هــذا الباب حتى انتهت الى وضع معاجم المعاني الجامعة .

المرحد الدولى: _ وهي مرحلة تأليف الرسائل الصغيرة التى يستقل كل منها بألفاظ معنى أو جنس من أجناس النبات أو الحيوان مثل كذاب المطر وكذاب اللبأ واللبن لأبي زيد الأنصاري (() ومثل كتاب الخبل وكتاب الربل وكتاب الشاء وكتاب الثاء وكتاب الشاء وكتاب الرسائل وأوردنا نماذج منها كثير ، وقد سبق لنا ان تحدثنا عن هذه الرسائل وأوردنا نماذج منها في الفصل الأول من هذا الكتاب فراجعه هناك (").

المرحان الثانية ، _ اما المرحلة الثانية فهي مرحلة تأليف كتب أوسع حجماً وموضوعاً من الرسائل السابقة ، كتب جامعة لعدد كبير من الابواب والمعاني ، ولكنها لاتبلغ درجة المعاجم في استيعابها وشمولها .

⁽١) انظر ترجمته في ص ١٢ من هذا الكتاب.

^{- - 10 - - - (}Y)

⁽٣) انظر ص ١٩ - ٢١ من هذا الكتاب

وربماكان اللغوي المشهور يعقوب بن السكيت (۱۱ أول من ألف في هذا الموضوع . فلابن السكيت كتاب معروف اسمه كتاب الالفاظ هو اقدم كتاب وصلنا في هذا الباب (۱۱ وقد جعل ابن السكيت كتابه هذا في اكثر من مئة وخمسين باباً ، تناول في كل باب منها معنى من المعاني ذا كراً الالفاظ التي تستعمل في التعبير عن جميع أحوال هذا المعنى ودرجاته. وقد حاول المصنف ان يتناول في أبواب كتابه أهم المعنى ودرجاته . وقد حاول المصنف ان يتناول في أبواب كتابه أهم الطول والقصر والحسن والدمامة والهزال وغير أولئك من الصفات الجسمية ، كما ان هناك أبواباً للشح والغضب والكبر والذكاء والشجاعة والجبن والعقل والحقق والشره والكذب والطمع وما والذم والمرض والسفر والاجتماع والتفرق والزواج وما الى ذلك

⁽۱) ابو يوسف يعقوب بن اسحق المعروف بابن السكيت. لغوي مشهور توفي في بغداد في خلافة المتوكل سنة ٢٤٤ه. من كتبه المشهورة غير كتاب (الالفاظ) كتاب (إصلاح المنطق) طبع في مصر عام ١٩٤٩ . وله ايضاً كتاب (الأضداد) طبع مع عدد من كتب الاضداد الماثلة في بيروت عام ١٩١٣ . بعناية المستشرق هفنر .

⁽٢) طبع هـذا الكتاب طبعة مزودة بالفهارس والشروح القيمة ، وذلك في المطبعة الكاثوليكية في بيروت سنة ١٨٩٥ بعنوان (كنز الحفاظ في كتاب تهذيب الالفاظ) .

حركة التأليف عند المرب (؛)

من أفعال واحوال انسانية ، وهناك أيضاً أبواب كثيرة تتصل بمظاهر الطبيعة من ليل ونهار وشمس ومياه وأزمنة وبرد وحر ، وأبواب أخرى تتصل بحوائج الانسان ومظاهره من ثياب وحلي وسلاح وطعام وشراب وآنية ... نعم ، إن ابن السكيت لم يبلغ بكتا به هذا من حيث الابواب مبلغ المعاجم التي ستؤلف فيا بعد ، كما أنه لم يصنف ابواب الكتاب تصنيفاً منطقياً بل جعلها تتابع دون ترتيب او فكرة موجهة. ولكنه على كل حال قد استطاع في مصنفه هذا أن يمضي بتأليف معاجم المعاني خطوة كبيرة الى الأمام .

ولعله من المستحسن أن نثبت فيما يلي بعض الناذج نقتبسها من هذا الكتاب كي نستدل بها على الطريقة التي اتبعها المؤلف في تصنيفه .

قال ابن السكيت في باب الغضب والحدة والعداوة ، وهو الباب العاشر من الكتاب (١) :

« الأصمعي : يقال : لقد َ ضمد َ عليه يضمد ضمداً اذا غضب . قال النابغة الذيباني :

ومن عصاك فعاقبه معاقبة تنهى الظلوم ولا تقعد على ضمد^(٢) قال : وقد حرد حرداً ، وحرب حرَباً اذا هاج وغضب ·

⁽١) انظر ص ٧٨ من كتاب الالفاظ لابن السكت وما بعدها .

 ⁽٢) البيت من دالية النابغة المعلقة في مخاطبة النعمان بن المنذر، ومعنى قوله
 (ولا تقعد على تُضمَد) أي لاتقعد مغتاظاً ففي قدرتك معاقبة من عصاك .

وحر بنه فحر ب، وحر شته وهيجته . قال الهذلي :
كأن محر با من أسد ترج ينازلهم ، لنابيه قبيب (۱)
قال : ويقال : أغد عليه إغداداً ـ وأصله من غدة البعير ـ وهو معد ومسمغد اذا انتفخ من الغضب . وورم وضرم ضرما واحتدم عليه إذا تحرق عليه . وأصله من احتدام الحر . ويقال : إنه لينفط غضباً ويقال : قد از ماك أي غضب . وقد اضفاد اضفئدادا انتفخ من الغضب . ويقال : هو ينغر عليه ، اذا غلى عليه من الغضب ويقال : قد تنغر وانما أخذ من نغران القدر وهو غليها . الغضب ويقال : قد تنغر وانما أخذ من نغران القدر وهو غليها . ويقال : قد شري ، وهو أن يتادى ويتتابع في غضبه . ويقال : شري البرق ، وهو يشرى اذا كثر لمعانه ، قال طرقة :

يا من رأى البرق يشرى في ملمعة ٍ

كالنار أذكى لها المستوقد ُ السعفا (٢)

... وهكذا إلى آخر ما جاء في هذا الباب »

وهذا بعض ما ذكره ابن السكيت في ب**اب الفقر والجدب** ، وهو الباب الثاني من الكتاب (٣):

 ⁽۱) المحرّب: الغضبان. وترج: موضع كثير الاســد. والقبيب هنـــا الصوت الذي يصدر عن الانياب اذا حك بعضها على بعض.

⁽٢) المُلتَّعة : السحابة تامع بالبرق . والسعف : اغصان النخل اليابسة .

⁽٣) انظر ص ١٥ من كتاب الالفاظ لابن السكيت وما بعدها .

« قال يونس : الفقير يكون له بعض ما يقيمه ، والمسكين الذي لا شيء له . قال الراعي :

أما الفقير الذي كانت حلوبته ُ وفقَ العيال فلم يترك له سبدُ (١١) قال: وقلت لاعرابي: أفتمير أنت أم مسكين؟ فقال: لا والله، بل مسكين ، قال أبو زيد : ومنهم المقتر وهو المحو ج والمقلّ ، وهو الإقتار والإقلال والإحواج ، وهو شيء واحـد وهو من الفقر ، وفيهن بقية من نشب لا يغمره ولا يغمر عياله . ويقال المقتر : إن به لخصاصة . والمخلّ مثل المقتر · يقال : أخلُّ 'يخلّ إخلالاً ، والاسم الخلة . والمعوز قريب من المخل وهو أسوأهما حالاً ، يقال : أعوز ُيعوز إعوازاً ، والاسم العوَز . ويقال في الفاقة ؛ إنه لمفتاق ، وانه لذو فاقة . وفي الحاجة : إنه لمحتاج ، وإنه لذو حاجة وانه لمسكين ، (وليس فيها فعل، وحكى الفرآء : هو يتمسكن لربه) . ومنهم المعدم، يقال: أعدَم يعدم إعداماً ، الاسم العُدُّمُ . ومنهم الصعلوك وهو الذي ليس له شيء ، (وليس فيها فعل . وحكى غيره: تصعلك) ويقال: إن به لفاقةً وإنه لذو فاقة، وإن به لخصاصة ، وإنه لذو خصاصة ومنهم السبروت ، وهو مثل الصعلوك ، وامرأة سبروتة ...

⁽١) الحلوبة : التي 'تحتلب ' وفق العيال : كافية للعيال ' لم يترك له سبك : لم يترك له شيء . والبيت من قصيدة يشكو بها الراعي الى عبد الملك بنمروان ظلم السعاة على الصدقات ' وانهم لم يتركوا للفقير شيئاً .

ابو زيد: ومنهم الفقير المدقع وهو الذي لا يتكرّم عن شيء أخذه وإن قلّ. وأدقع فلان إلى فلان في الشتيمة وفي أي فعل ماكان. وأدقع له. قال الاصمعي: المدقع الذي لصق بالدقعاء وهي التراب. ابو زيد: ومنهم القانع وهو الذي يتعرّض لما في أيدي الناس. يقال: قد قَنَع فلان الى فلان قنوعاً ، وهو ذم ، وهو الطمع حيث كان. الاصمعي: القانع السائل والقنوع المسألة. قال الشاخ: لمال ألمرء يصلحه فيغني مفاقره أعف من القنوع (١) لمال المرء يصلحه فيغني مفاقره أعف من القنوع (١) ... وهكذا إلى آخر هذا الكتاب».

تتضح من هذه النهاذج القليلة التي أثبتناها خصائص طريقة ابن السكيت في كتابه هذا . فهو يحاول في كل باب يعقده لمعنى من المعاني أن يستقصي جميع الالفاظ التي تستعمل في ذلك المعنى . وهو في هذا الاستقصاء يأتي على كثير من الالفاظ المتداولة المأنوسة ، كما يذكر كثيراً من الغريب والمهجور . ومما يستحق الثناء أيضاً عناية المصنف بذكر مصادره فهو يكثر من الاشارة الى العلماء الذين ينقل عنهم كالأصمعي وأبي زيد ويونس بن حبيب وغيرهم . كما ان حرصه على الاستشهاد لمعاني الالفاظ التي يذكرها بالشعر الجيد الموثوق أم جدير بالثناء أيضاً . وإن كان لنا ما نأخذه عليه فهو أن شروحه و تفاسيره بالثناء أيضاً . وإن كان لنا ما نأخذه عليه فهو أن شروحه و تفاسيره

⁽١) المقصود باصلاح المال الاقتصاد وترك الاسراف . والمفاقر : الفقر .

تبقى في كثير من الاحيان غير كافية لبيان الفروق بين المترادفات التي يوردها .

والكتاب الثاني الذي يستحق الذكر في هذا الباب هو الولفاظ الكتابة لعبد الرحمن بن عيسى الهمذاني (١). وهو كتاب من كتب المعاني لطيف مختصر بمثل كسابقه هذه المرحلة الثانية من مراحل حركة تأليف معاجم المعاني.

وقد حذا الهمذاني حذو ابن السكيت في تقسيم كتابه الى ابواب كثيرة العدد يختص كل منها بمعنى من المعاني والموضوعات في الكتابين تكاد تكون متقاربة من حيث العدد والغرض والفارق الرئيسي بين الكتابين أن الهمذاني لم يعن بالمفردات واستقصائها كافعل ابن السكيت ، بلكان همه في التراكيب والعبارات . فقد اختار جل مادة كتابه مما يرد على اقلام الكتاب المشهورين من عبارات جميلة وازدوا جات بارعة وغايته من مختارات جيدة تتصل بمعظم أغراض بما يحتاجون إليه في صناعتهم من مختارات جيدة تتصل بمعظم أغراض الكلام . ومن هنا كان عنوان الكتاب الرئافاط الكتاب إذ أنه الكلام . ومن هنا كان عنوان الكتاب الرئافاط الكتاب إذ أنه

⁽١) اديب ولغوي توفي نحو سنة ٣٢٠ه. وقد طبع كتابه (الالفاط الكتابية) عدة طبعات أجودها طبعة بيروت عام ١٨٨٥ بعناية لويس شيخو. وتمتاز هذه الطبعة بمفتاح للكتاب مرتب على حروف المعجم في نحو اربعين صفحة يستدل به الطالب على مواطن العبارات والالفاظ التي ينشدها.

من الكتّاب وإليهم. وقد صرَّح الهمذاني بغرضه هـذا في مقدمـة كتابه التي يقول فيها:

« الكتابة من أعلىالصناعات وأكرمها وأسمقها بأصحابها إلىمعالي الأمور وشرائفالرتب ، فهم بينسيّد ومدبّر سيادة . وملك وسائس دولة ومملكة . و بلغت بقوم منهم منزلةَ الخلافة وأعطتهم أزمَّة الملك . والمتصرُّ فون فيها في الحظُّ منها بين متعلق بالسَّماك مضاءً و نفــاذاً ، وبين متنكمس في الحضيض نقصاً وتخلفاً ... ووجدت من المتأخرين في الآلة قوماً أخطأهم الاتساع في الكلام ، فهم متعلقون في مخاطبــاتهم وكتبهم باللفظة الغريبة والحرف الشاذ ليتميزوا بذلك من العامة ويرتفعوا عند الأغبياء عن طبقة الحشو . والخَرَس والبكم أحسن من النطق في هذا المذهب الذي تذهب إليه هذه الطائفة في الخطاب... فجمعت في كتابي هذا لجميع الطبقات أجناساً منألفاظ كتابالرسائل والدواوين البعيدة من الاشتباه والالتباس ، السليمة من التقعير ، المحمولة علىالاستعارة والتلويح، علىمذاهبالكتَّاب وأهل الخَطابة، دون مذاهبالمتشدقين والمتفاصحين من المتأدبين والمؤدُّ بينالمتكلفين، البعيدة المرام على قربها من الأفهام ، في كل فن من فنون المخاطبات، ملتقطة من كتب الرسائل وأفواه الرجال وعَرَصات الدواوين ومحافل الرؤساء، ومتخيَّرة من بطون الدفـاتر ومصنفات العلماء .

فليست لفظة منها إلا وهي تنوب عن أختها في موضعها من المكاتبة أو تقوم مقامها في المحاورة إما بمشاكلة أو بمجانسة أو بمجاورة . فإذا عرفها العارف بها و بأماكنها التي توضع فيهاكانت له مادة قوية وعوناً وظهيراً ... إلخ »

ويظهر أن هذا الكتاب قد أصاب الغرض الذي كان يرمي به إليه مؤلفه ، فتاقفته أيدي الكتاب الناشئين وأفادوا منه في صناعتهم فائدة جلي مما جعل كاتب البويهيين ووزيرهم المشهور الصاحب بن عباد يقول: « لو أدر كت عبد الرحمن بن عيسى مصنف كتاب الألفاظ لأمرت بقطع يده . » فسئل عن السبب فقال: « جمع شذور العرية الجزلة في أوراق يسيرة فأضاعها في أفواه صبيان المكاتب ورفع عن المتأديين تعب الدرس والحفظ الكثير والمطالعة الكثيرة الدائمة .».

ولنثبت فيما يلي نموذجاً نختاره من هذا الكتاب ليدرك القارىء الفارق الذي أشرنا إليه بينه و بين سابقه .

قال الهمذاني في الباب الأول من كتابه بمعنى : أصاح الفاسد . « تقول : لمَّ فلان الشعث ، وضم النشر ، ورمَّ الرث، وسدَّ الثغر ورقع الحرق ، ورتق الفتق ، وأصلح الفاسد ، وأصلح الحلل ، وجمع الشتات ، وجبر الوهن والوهي جميعاً . (يقال : جبرت الكسر جبراً وأجبرت فلاناً على الامر إجباراً) ويقال : أسا الكلم (مقصور) يأسوه أسواً ، وأسي على مصيبته أي حزن يأسي أسي . . . ويقال : شعب

الصدع ، ورأب الصدع ، ورأب الثأي (١) رأباً (أخذ من الرؤبة ، وهي قطعة من خشب تدخل في الجفنة إذا انكسرت تصلح بها ؛ قال كعب بن مالك الانصاري (٢) :

طعنا طعنة حمراء فيهم حرام رأبها حتى المات. ويقال: شعبت الامر إذا أصلحته وشعبته إذا أفسدته أيضاً ، وهذا من الاضداد ، والشعوب المنية لأنها تشعب أي تفرق . وفي المثل: إنَّ دواء الشق أن تحوصه ، أي تخيطه ، وسد الثامة ، وأقام الأودوسد الفرج والحلل ، وأقام الصعر ولأم الصدع . والوصم والحال والفساد والفتق واحد ، ويقال : أخاف وقوع الوصم في هذا الأم . وقوم الميل وثقف الأود والعوج ، وداوى السقم ، وداوى الأدواء وحسم الداء وسوى الزيغ . والميل فياكان خلقة فيقال : في عنقه ميل . والميل فعلك ، وميلك إلى الشيء . واذا زدت في اللفظ قلت : رأب متباين الصدع وضم متفرق النشر ... الخ »

نتبين بسهولة من هذا النص أن الفكرة التي كانت توجه الهمذاني في كتابه هذا هي غير تلك التي كانت توجه سلفه ابن السكيت في كتابه الذي من ذكره. فعمل الهمذاني في (الألفاظ الكتابية) قائم

⁽١) الثأي وزان السعي؛ والثأى وزان الثرى كلاهما بمعنىالفساد والصدع.

⁽٢) هو صحابي جليل ومن اكابر شعراء الاسلام الاولين. توفيسنة ٥٥هـ.

على الانتقاء. فهو يصطفي العبارات التي تعود الكتاب استعالها ويثبتها مترادقة في كل باب من أبواب كتابه. أما الألفاظ المفردة فها أقل ما يعنى بذكرها. وهو في عمله هذا أديب بَيّن الذوق ، لا تكادتامل بين مختاراته لفظة مهجورة أو تعبيراً غريباً. على عكس ابن السكيت الذي كان في مصنفه لغوياً معجمياً قبل كل شيء ، فعمله قائم على الاستقصاء والاستيعاب ، وهو يثبت كل لفظة بالمعنى المراد حتى ولو كانت مهجورة أو ناية .

والكتاب الثالث والأخير الذي نذكره مثالاً لما ألف من الكتب في هذه المرحلة هو كتاب الانفاظ او مواهر الانفاظ لمؤلفه قدامة ابن جعفر (١).

ألف قدامة كتابه هذا بعد أن ألف الهمذاني كتابه الا الفاظ الكنابية الذي تحدثنا عنه ويظهر أن كتاب الهمذاني لم يرق في عين قدامة كثيراً. ذلك أن قدامة شديد الولوع بالبديع. وولوعه هذا واضح غاية الوضوح في كتابه المشهور نقر الشعرالذي عني فيه بذكر عدد كبير من

⁽۱) هو ابوالفرج قدامة بن جعفر البغدادي كاتب و ناقد و اديب مشهور . كان نصر انياً و أسلم على يد المكتفي بالله العباسي، و توفي بعد سنة ٣٢٠ ه . من كتبه المطبوعة كتاب (الحراج) وكتاب (نقد الشعر) . اما كتابه (جو اهر الالفاظ) فقد طبع عام ١٩٣٢ في مصر بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد .

المحسنات اللفظية والمعنوية التي لم يذكرهاقبله أحد. وكتاب الهمذاني على غناه بالتراكيب الجميلة ، لايشبع نهم الكاتب البديعي المغرم قبل كل شيء بالازدوا جات والأسجاع. وقد أشار قدامة بن جعفر بصراحة الى هذا في مقدمة كتابه معتبراً إياه نقصاً ، وذلك حين يقول:

«هذا كتاب يشتمل على ألفاظ مختلفة تدل على معان متفقة مؤتلفة وأبواب موضونة ، بحروف مسجعة مكنونة ، متقاربة الاوزان والمباني ، متناسبة الوجوه والمعاني ، تونق أبصار الناظرين وتروق بصائر المتوسمين . وتتسع بها مذاهب الخطاب ، وتنفسح معها بلاغة الكتاب . لان مؤلف الكلام البليغ الفصيح ، واللفظ المسجع الصحيح ، كناظم الجوهر المرصع ، ومركب العقد الموشع : يعد أكثر أصنافه ، ليسهل عليه اتقان رصفه وائتلافه وقد ألف للألفاظ غير كتاب ، فقيل : أصلح الفاسد ، وضم النشر ، وسدالثلم ، وأساالكلم (أ) فوزن (أصلح الفاسد) مخالف لوزن (ضم النشر) وكذلك (سد) و أسا) . ولو قيل : أصلح الفاسد وألف الشارد وسدد العاند ، وأصلح ما فسد وقوم الاود ، أو قيل : صلح فاسده ورجع شارده ، وأصلح ما فسد وقوم الاود ، أو قيل : صلح فاسده ورجع شارده ،

⁽۱) الاشارة هنا واضعة الى كتاب (الالفاظ الكتابية) فهذه العبارات وردت في اول باب من ابوابه . (۲) انظر حواهر الالفاظ ص ۲–۳.

وعلى هذا الاساس من العناية بالسجع والتوازن بنى قدامة كتابه الضخم، فرصف العبارات المترادفة جنباً إلى جنب مسجوعة متوازية. ولانشك أن كتاب القرن الرابع والعصور التالية وجدوا في هذا الكتاب معيناً لاينضب لفنهم المتكلف، ومادة تؤمن لهم ما يحتاجون اليه من ازدواج في التعبير، ذلك الازدواج الذي كان ركناً من أركان الكتابة آنذاك.

ولا بأس أن نذكر هنا على سبيل الموازنة ما أورده قدامة في الباب الأول من كتابه بمعنى أصلح الفاحر، بعد ان أوردنا ما ذكره الهمذاني في هذا المعنى ، و بذلك ينفسح أمام القارىء باب المقارنة بين الكتابين ، قال قدامة :

«يقال: أصلح الفاسد، وحصد المعاند، وأقام المائد، وقوم الحائد، ورد الشارد. ولم الشعث، وكف الحدث، ورم ماشذ وانتكث. وضم النشر، وجانب الشر والاشر. ورم الرث، ووصل ماقطع واجتث. وجمع الشتات، وهجر الظلم والاعنات وأعاد المنهدم، وداوى السقم، وأسا الكلم. ورتق الفتق، ورقع الوهي والحرق. وشعب الصدع، ورأب القطع، ورأب الثأي، ورتق الوهي. وحاص الشق، وألحم الفتق. وسد الثامة، وكشف الغمة: وسد الفرج، وسكن الرهج. وأقام الاود، وطمس الكفر والعند. وسد الخلل، ورد الخجل، وثقف الخطل، وعدل الميل، ونفى

الو جل. وأقام الصعر والصور ، وثقف الزيغ والزور .. الخ^(۱) ». وواضح بعد هذا أننا قد ابتعدنا في مثل هذه النصوص المزخرفة عن الفكرة المعجمية . فالشروح لاوجود لها ، وليس هنالك بيان لما بين معاني هذه المترادفات من فروق ، وإذا كان في رصف العبارات على هذا النمط فائدة وخدمة للكتاب حين كانت صناعتهم قائمة على أصول من الزينة والمهارة اللفظية ، فإن هذه الفائدة تتضاءل في عصرنا بعد أن أصبح فن الكتابة قائماً على مسايرة الفكرة ، والاقتصاد كل الاقتصاد في الزخرف ، والعناية كل العناية في دقة التعبير .

وليس من شك بعد هذا في أن كناب الولفاظ لابن السكيت _ على سبقه للكتب الأخرى _ يبقى في نظرنا أجدى الكتب الثلاثة التي ذكرناها ، وأحفلها بالفائدة لبني أزماننا ، وأقربها إلى فكرة المعجم . المرحمة الثالثة والأخيرة فهي المرحلة الحتامية ، أما المرحلة الثالثة والأخيرة فهي المرحلة الحتامية ، أي مرحلة تأليف معاجم المعاني حقا . ذلك أن الكتب الثلاثة التي ذكرناها أثناء كلامنا على المرحلة السابقة ، على رغم تعدد أبوابها ، ذكرناها أثناء كلامنا على المرحلة السابقة ، فهي بعيدة عن الاستيعاب والشمول لا يمكن اعتبارها معاجم حقيقية ، فهي بعيدة عن الاستيعاب والشمول من جهة ثانية لم يلتزم في تصنيفها و تنسيق أبوابها نظام معين ، وهاتان الصفتان : الشمول والترتيب شرطان ملازمان لفكرة المعجم . أما كتب المعاني التي ألفت في المرحلة الثالثة فقد استطاعت تحقيق أما كتب المعاني التي ألفت في المرحلة الثالثة فقد استطاعت تحقيق

⁽١) انظر جواهر الألفاظ ، ص ٨ .

هذين الشرطين الى حد كبير ، فخطت بذلك حركة تأليف المعاجم خطوتها الأخيرة في طريق النمو الطبيعي وبلغت غايتها من التكامل والنضج.

وأشهر الكتب التي تمثل في نظرنا هذه المرحلة تمثيلاً صحيحاً اثنان هما: فقم اللغة للثعالبي (١) ، والمخصص لابن سيده الأندلسي (٢) . وقدظهر أولهما في أواخر القرن الهجري الرابع وثانيهما خلال النصف الاول من القرن الخامس . وسنتحدث عن كل منهما حديثاً موجزاً فيا يلي : فقم اللغة . _ استقى الثعالبي مادة كتابه _ كا ذكر في مقدمته _ من كتب أئمة اللغة أمثال الخليل ، والاصمعي وابي عمرو الشيباني والكسائي والفراء وأبي زيد وأبي عبيدة وابن الاعرابي والنضر بن شميل وابن دريد وابن خالويه والازهري وغيرهم. فجاء كتابه بعد جهد طويل جامعاً وافياً .

يمتاز فقم اللغة أولاً بحسن ترتيبه . فهو مقسوم الى ثلاثين باباً

⁽۱) هو ابو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل الثعالبي النيسابوري ، ولد في منتصف القرن الهجري الرابع وتوفي سنة ٢٩٩ ه. يعد من اشهر ادباء زمانه . من اذبيع تصانيفه صيتاً كتاب (يتيمة الدهر) الذي أرخ فيه لشعراء عصره وجمع فيه نخبة صالحة من اشعارهم . اما كتابه (فقه اللغة وسرالعربية) فمعروف كثير التداول ، طبيع حتى اليوم في مصر و في لبنان عدة طبعات .

⁽٢) سبقت ترجمة ابن سيده في هذا الكتاب ص ٢٥ حاشية ٢. اماكتابه (٢) المخصص) فقدطبع في المطبعة الاميرية بمصر في ١٧ جزءاً بين عامي ١٣١٦_١٣١١ه.

كبيراً ،كل منها يتناول معنى من المعاني الاساسية. وكل باب مقسوم بدوره الى عدد من الفصول الصغيرة يجمع كل منها الالفاظ المستعملة في التعبير عن فرع من فروع المعنى الاصلى الذي عقد عليه الباب كله . فالباب العشرون من الكتاب مثلاً موضوعه الاصوات وحكاياتها . ويضم هذا الباب ثلاثة وعشرين فصلاً ينطوي كل منها على الالفاظ المستعملة في التعبير عن نوع معين من الاصوات : ففصل في الاصوات الحفية ، وفصل في الاصوات الشديدة ، وفصل في أصوات النائم ، وفصل فيأصوات الخيل، وفصل في أصوات السباع، والوحوش، والطيور ، والحشرات ، والماء والنار ... الخ . والباب الرابع عشر من الكتاب موضوعه أعمار الناس والدواب. ويضم هذا البابسبعة عشر فصلاً يتناول كل منها شعبة من شعب الموضوع الاساسي : ففصل في ترتيب سن الغلام ، وآخر في ظهور الشيب ، وثالث في الشيخوخة والكبر ، وفصل في ترتيب سن المرأة ، وفصل في اسماء صغار مختلف الحيوانات، وفصل في ترتيب سن كل من البعير والفرس والبقرة الوحشية والشاة والعنز والظبي ... الخوليس من شك في أن هذا الترتيب يسهل الى حد كبير الرجوع الى الكتاب والافادة منه .

ويمتاز ففم اللغة أيضاً من كثير من كتب المعاني التي سبقته بأنه ككتاب ابن السكيت ، يوجه عنايته الى إيراد الالفاظ المفردة لا الى التراكيب المنتقاة ، و بأنه يبذل وسعه في سبيل تحديد مدلولات هذه الالفاظ و بيان ما بينها من فروق .

وهذه أمثلة من الكتاب توضح مزاياه التي أشرنا اليها:

جاء في الفصل الثالث عشر من الباب الخامس عشر في تفصيل كيفية النظر وهيئاته في اختمر ف أمواله (١):

"إذا نظر الانسان الى الشيء بمجامع عينه قيل: رممة. فإن نظر اليه من جانب أذنه قيل: لحظ. فإن نظر اليه بعجلة قيل: لحم. فإن رماه بيصره مع حدة نظر قيل: مدم. بطرفه ، (وفي حديث ابن مسعود: بيصره مع حدة نظر قيل: مدم. بطرفه ، فإن نظر إليه بشدة وحدة قيل: مدث القوم ماحدجوك بأبصارهم). فإن نظر المتعجب منه والكاره له ارشة وأسف النظر إليه. فإن نظر إليه نظر المتعجب منه والكاره له والمبغض إياه قيل: شفر وشفن إليه شفو نا وشفناً. فإن أعاره لحظ العداوة قيل: نظر اليه شزراً. فإن نظر إليه بعين المحبة قيل: نظر اليه نظرة ذي على "كفرة إليه نظر المستثبت قيل: نوضم ، فإن نظر واضعاً يده على حاجبه مستظلاً بها من الشمس ليستبين المنظور إليه قيل: استكفه ، واستوضح واستشرف ، فإن نشر الثوب ورفعه إليه قيل: استكفه ، واستوضح واستشرف ، فإن نشر الثوب ورفعه

⁽١) انظر ص٩٧ فما يلي من كتاب فقه اللغة ، طبعة بيروت سنة ١٩٠٣ .

⁽٣) أي : ذي علاقة وهي الهوي .

لينظر الى صفاقته (۱) أو سخافته (۲) ويرى عوارا (۱) إن كان به قيل: المنشه . فان نظر الى الشيء كاللمحة ثم خني عنه قيل: المره لوحة ، كا قال الشاعر: « وهل تنفعني لوحة لو ألوحها ؟ » فإن نظر الى جميع ما في المكانحتي يعرفه قيل: نفضه نفضاً ، فان نظر في كتاب أو حساب ليهذبه ويستكشف صحته وسقمه قيل تصفع . فان فتح جميع عينيه لشدة النظر قيل: مرق . فان القلبحملاق (۱) عينيه قيل: ممنق . فان لألأهما قيل: برق . فان انقلبحملاق (۱) عينيه قيل: ممنق . فان غاب سواد عينيه من الفزع قيل: برق بصره . فان فتح عين مفزع أو مهدد قيل: صمع . فان بالغ في فتحها وأحد النظر عند الخوف قيل: مرج . فان كسر عينه في النظر قيل: ونقش وطرفشي (عن أبي عمرو) (۱) . فان فتح عينيه وجعل لا يطرف قيل: مغمس (وفي القرآن: فاذا هي شاخصة أبصار الذين كفروا (۱)) . فإن أدام النظر مع سكون قيل: أسعم (عن أبي عمرو) . فإن نظر

⁽١) أي : متانته و كثافة نسجه .

⁽٢) أي : رقة نسجه .

⁽٣) العوار _ بفتح العين وضمها _ خرق أو شق في الثوب أو عيب فيه .

 ⁽٤) اختلف في معنى الحلاق فقيل هو ماتغطيه الجفون من بياض العين ،
 وقيل بل هو باطن الاجفان .

 ⁽٥) أي : أبي عمر و اسحاق بن مرار الشيباني وهو راوية ولغوي مشهور
 توفي سنة ٢١٣ ه .

⁽٦) سورة الأنبياء ، الآية : ٩٨ .

حركة التأليف عند العرب (ه)

الى أفق الهلال لليلته ليراه قيل: تبصره. فان أتبع الشيء بصره قيل: أناره اليصر وأناره اليم. » اه.

وجاء في الفصل الخامس و العشرين من الباب التاسع عشر في تفصيل الطران وأمال وهيئاته : (١)

« واذا حرك الطائر جناحيه ورجلاه في الارض قيل: رفّ، فاذا طار قريباً على وجه الارض قيل: أسف . فاذا كان مقصوصاً وطار كأنه يردّ جناحيه الى ما خلفه قيل: مرف (ومنه سمي مجداف السفينة) فاذا حر له جناحيه في طيرانه قريباً من الارض وحام حول الشيء يريد أن يقع عليه قيل: رفرف، فاذا بسط جناحيه في الهواء وسكنها فلم يحركها كم تفعل الحدأ والرّخم (٢) قيل: صف وفي القرآن : والطير صافات) (١). فاذا ترامى بنفسه في الطيران قيل: زف زفيفا، فاذا انحدر من بلاد البرد الى بلاد الحرّ قيل: فطع قطوعاً و قطاعاً. يقال: كان ذلك عند قطاع الطير».

هـذه الامثلة التي أوردناها توضح ما سبق أن أشرنا اليه من مزايا فقه الله: . فليس هم الثعالبي إيراد المفردات في كل فصل من فصول كتابه

⁽١) انظر : فقه اللغة ، ص : ١٩٢ .

⁽٢) الحد أجمع حد أة وهي طائر معروف من الجوارخ نسميه (الشوحة) والرخم جمع رَخمة وهي أيضاً من أنواع الجوارح . (٣) سورة النور ، الآمة : ٢٤ .

على أنها مترادفات لبست لفظ منها الا وهي تنوب عن اختها في موضعها من المطابة أو نفوم مقامها في المحاورة ، كما يقول الهمذاني في مقدمة الا لفاظ السكنابية ، بل هو كما قلنا يحاول جهده أن يحدد مدلول كل لفظة وموطن استعمالها ، والفرق بينها وبين ما يمكن اعتباره مرادفاً لها .

ولا شك في أن مثل هذا الكتاب الثمين لا يمكن أن يصدر إلا عمن فقه اللغة العربية تمام الفقه وتمثلها أكمل تمثل. وهو من جهة ثانية يظهرنا على ما تمتاز به اللغة العربية في كثير من المعاني من قدرة على التعبير الواضح وملاحظة للفروق الدقيقة بين المفاهيم المتقاربة ، تلك الفروق التي كثيراً ما تقف اللغات الاخرى حائرة دون التعبير عنها (۱).

المخصص . _ أما كتاب المخصص لابن سيده الاندلسي فهو أضخم معجم للمعاني تعرفه المكتبة العربية ؛ نثر فيه المؤلف كل ما ألف قبله من رسائل ومعاجم . وقد أشار الى ذلك في مقد مة الكتاب حين عدد مصادره فقال : « فأما ما نثرت عليه من الكتب فالمصنف في غريب

⁽¹⁾ لا يفوتنا أن نذكر هنا أن الثعالبي ألحق بكتابه هذا عدة فصول تساعد الدارس على فقه طرائق التعبير في العربية. كالحديث عن التقديم والتأخير، والتخصيص والتعميم ، وإجراء ما لا يعقل مجرى العاقل ، وإقامة الواحد مقام الجمع وبالعكس ... وغير أولئك من مجاري كلام العرب وسننها . ولقد أطلق المؤلف على هذا القسم الثاني من كتابه اسم (سر" العربية) . ولهذا كان العنوان الكامل للكتاب: (فقه اللغة وسر" العربية) .

الحديث لأبي عبيد (۱۱) ، وجميع كتب يعقوب (۲) كالاصلاح والالفاظ. وكتابا ثعلب (۲) الفصيح والنوادر ، وكتابا أبي حنيفة (۱) في الانواء والنبات . وغير ذلك من كتب الفرَّاء (۱۰) والاصمعي (۲) وأبي زيد (۱۱) وأبي حاتم (۱۱) والمبرّد (۱۱) وصحراع (۱۱) والنضر (۱۱) وابن الاعرابي (۱۱) واللحياني (۱۲) وابن قتيبة (۱۱) وما سقط إليَّ من ذلك . وأما من الكتب

(١) هو أبو عبيد القاسم بن سلام ، من شيوخ الحديث والفقه واللغة، ولد في هراة سنة ١٥٧ ه، وولي قضاء طرطوس ، ورحل الى مصر وبغداد، وحبح فتو في في مكة سنة ٢٢٤ه. وكتابه في (غريب الحديث) من أجل ماوضع في بابه.
(٣) هو أبن السكيت وقد سبقت ترجمته في ص ٢٩، حاشة ١.

- (٣) هو أحمد بن يحيى الشيباني، الملقب بثعلب، امام الكوفة في اللغة والنحو في عصره توفي ببغداد سنة ٢٩١ ه. طبع كتابه (الفصيح) في اوربا ثم في مصر. ولا يعرف لثعلب كتاب باسم النوادر. ولعل ابن سيده بشير الى كتاب (النوادر) لابن الاعرابي الذي رواه عنه تلميذه ثعلب.
- (٤) هو أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري من كبار علماء القرن الهجري الثالث توفي نحو سنة ٢٨٢ ه.
- (٥) هو مجيى بن زباد المعروف بالفراء من أَنَّة الكوفة في اللغــة والنحو توفي نحو سنة ١٦٠ هـ.
 - (٦) سبقت ترجمة الاصمعي في ص١٥٠ عاشية ٢.
 - (٧) سبقت ترجمة أبي زيد الانصاري في ص١٢، حاشية ١.

(٨)،(٩)،(١٠)،(١٠)،(١٠)،(١٠)،(١٠)، أبو حابم سهل بن محمد السجستاني المتوفى سنة ٢٤٨ ه، وأبو العباس محمد بن يزيد المبرد المتوفى سنة ٢٨٦ ه، وعلي بن الحسين الرؤاسي الملقب بكر اعالنمل المتوفى نحو سنة ٣٠٧ه، =

المجنسة (۱) فالجمهرة (۲) والعين (۳) وهذا الكتاب الموسوم بالبارع صنعة أبي علي اسماعيل بن القاسم القالي اللغوي (۱) الوارد على بني أمية بأندلس وو . . وو . . » (٥) .

وهذا الثّبت الطويل من المصادر يدلّ على أن المؤلف لم يدّخر وسعاً لجعل كتابه كاملاً شاملاً .

ولعل المخصص هو أحسن كتب المعاني القديمة التي بين أيدينا تبويباً فهذا المعجم مقسم الى عدد من الكتب المسهبة تحمل العناوين التالية: خلق الانسان، الغرائز، النساء، اللباس، الطعام، الامراض، المنازل، السلاح، الخيل، الإبل، الغنم، الوحوش، الحشرات،

وأبو الحسن النضر بن شميل التميمي المازني المتوفى سنة ٢٠٠٣، وأبو عبد الله محمد ابن زياد المعروف بابن الاعرابي المتوفى سنة ٢٣١، وأبو الحسن علي بن حازم اللحياني المتوفى سنة ٢١٥ هـ، وأبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦، كلهم من مشهوري علماء اللغة والادب ، عاشوا في القرنين الثاني والثالث للهجرة. ولهم جميعاً مصنفات لغوية أفاد منها ابن سيده في تأليف (المخصص).

(١) أي معاجم الألفاظ المرتبة على الحروف .

(٣) أي (جمهرة) ابن دريد . وقد سبق الكلام على هذا الكتاب ومؤلفه
 في الفصل الاول من هذا الكتاب .

(٣) أي (كتاب العين) للخليل بن احمد الفر اهيدي . وقد سبق الكلام الكلام عليه وعلى مؤلفه في الفصل الاول أيضاً .

(٤) سبقت ترجمة القالي في ص٢٤، حاشية ٢.

(٥) انظر مقدمة المخصص، ص١٢.

الطير ، الانواء والسماء والفلك ، الدهور والأزمنة . الأهوية والرياح والماء ، النخيل والنبات ، المعادن . . . الخ

وكل كتاب من هذه الكتب يقسم الى أبواب بعدد ما يحتمل المعنى الاصلي من فروع . وهذه الطريقة شبيهة بطريقة الثعالمي قبله في فقه اللغة ، إلا أنها أكثر إحكاماً . فنظرة واحدة الى عناوين الفصول التي ذكرناها ترينا كيف ينتقل المؤلف من الانسان وطباعه وحوائجه الى الحيوان ، بادئاً بألصق فصائله بالانسان . فاذا انتهى من الكائنات الحية انتقل الى الحديث عن السهاء والزمان وعوارض الطبيعة من رياح ومياه وبحور ، ثم الى الكلام على النباتات والمعادن . . . وهكذا إلى آخر الكتاب . نعم ، ان القارىء لهذا المعجم لا بد أن يلمح في تتابع فصوله وأبوابه بعض الخال من آن الى آخر . ولكنه يظل كا قانا _ ولو من حيث الخطوط الكبرى _ من خير معاجم المعاني الكبرى في العربية ترتيباً . وقد أشار ابن سيده في مقدمة معجمه الى حرصه على تنظيم أبوابه واعتداده بهذا التنظيم فقال:

« فأما فضائل هذا الكتاب من قبل كيفية وضعه ، فمنها تقديم الأعم فالأعم على الأخص فالأخص ، والإتيات بالكليات قبل الجزئيات ، والابتداء بالجواهر والتقفية بالاعراض على ما يستحقه من التقديم والتأخير : وتقديم كم على كيف ، وشدة المحافظة على التقييد والتحليل ، مثال ذلك ما وصفته في صدر هذا الكتاب حين شرعت

في القول على خلق الانسان ، فبدأت بتنقله و تكونه شيئاً فشيئاً ، ثم أردفت بكلية جوهره ، ثم بطوائفه وهي الجواهر التي تأتلف منها كليته ، ثم ما يلحقه من العظم والصغر ، ثم الكيفيات ، كالألوان ، الى ما يتبعها من الاعراض والخصال الحميدة والذميمة . . . » (۱).

وهنا لابد لنا كعادتنا من إيراد بعض الناذج نقتبسها من هذا الكتاب القيم كي تتكون الدى القارى و فكرة صحيحة عن طريقة المؤلف. قال في فصل الجنون (٢):

«صاحب العين : هي الجنة والمجنة والجنون ، بُحن وأجنه الله فهو مجنون ... أبو عبيد : اللمم والمسمن الجنون ورجل ماموم وممسوس وهو من الجنون . ابن دريد : بفلان خطرة من الجن ، أي مسمنه . أبو علي : خاطر من الجن كذلك . ابن الاعرابي : خبطة من مس . قال : والشيطان يخبط الانسان ويتخبطه إذا مسه بأذى فأجنه وخبله . ابن دريد : الخباط داء كالجنون . وقال : رجل به سفعة من الجن ، أبي مس . أبو عبيد : الأولق _ الجنون ، رجل مألوق ومؤ ولق . ابن دريد : ألق الرجل ألقا ، والألاق نحو الجنون . أبو زيد :

⁽١) انظر مقدمة (المخصص) ص١٠٠

⁽٢) المخصص، ج ٣، ص ٥٠ .

ألقه الله يألقه ألقاً . أبو عبيد : العلهُ الذي يترّدد متحيراً ، والمتبلد مثله ، وأنشد :

علمت تبلدفي نهاء صواعق سبعاً تُؤاماً كاملاً أيامها (۱) والأ فكلُ ـ الرّعدةُ ... أبو عبيد : الطّيف ـ الجنونُ ، وأنشد : فإذا بها ـ وأبيك ـ طيف جنون

أبو عبيدة : طيف من الشيطان ، أي يُلم به كما . وقال أبو علي : فقد ثبت ، احكاه أبو زيد من قولهم طاف يطيف طائفاً أن الطائف مصدر بمعناه مثل العافية والعاقبة ونحو ذلك ، اجاء فيه فاعل وفاعلة ، وأنشد :

وتصبح عن غبّ السرى وكأنها ألم بها منطائف الجن أولق ... ابن السكيت : الخبل ـ الجن ، وبه خبل أي شيء من أهل الأرض ـ يعني بأهل الأرض الجن ـ . ابن دريد : الخبل والخبل من الجنون ، صاحب العين : وهو الخابل . ابن دريد : الخلاع كالخبل يصيب

⁽١) البيت للبيد بن ربيعة من معلقته ، وهو في وصف البقرة الوحشية التي أكل السبع ولدها . فالعله والتبلد معناهما الحيرة والتردد . و (نهاء) جمع (نهي) وهو الغدير . (وصواعق) اسم موضع . و (سبعاً تؤاماً) معناها سبع ليال كاملة مع أيامها فيكون معنى البيت: ان هذه البقرة المسبوعة بقيت تذهب و تجيء حائرة شاردة اللب حول الغدران في الموضع المسمى (صواعق) مدة سبعة أيام بلياليها .

الانسان .. وهكذا الى آخر الفصل . » . وقال في فصل الشجاعة (١) :

«صاحب العين: الشجاعة شدة القابعند البأس . ابن السكيت: رجل شجيع وشجاع وامرأة شجاعة وقد تكون الشجاعة في القوي والضعيف. صاحب العين: رجل شجاع وشجع وأشجع وأشجع وامرأة شجعاء وشجعة و شجعة و شجعة و شجعان و شجعان و سجعة و شجعة و شجعان و سجعان و سجعان و أراد الرجل أن يدخل غير واحد : شَجُع شجاعة . قال سيبويه : وإذا أراد الرجل أن يدخل نفسه في أمر حتى يضاف إليه ويكون من أهله فإنك تقول تفعل نحو تشجع . وقال : شجعت الرجل على الامر - حملته عليه . سيبويه : هو يُشجع أي يرمى بذلك ويقال له صاحب العين: الأشجع من الرجال - الذي كأن به جنوناً . وأنشد :

بأشجع أخاذ على الدهر حكمه فن أيما تأتي الحوادثُ أفرقُ ؟ أبو عبيد: بطل بيّن البطولة ... الجمع أبطالُ ولايكسّرعلى غير ذلك . والأنثى بطلة والجمع بطلات ... غيره: وقد بطل . صاحب العين سمي بذلك لأن جراحته تبطل (٢) فلا يكترث لها ولا تبطل أ

⁽١) انظر المخصص، ج٣، ص٥٥.

۲) أي تفسد

نجادته . ابن جني : هو الذي تبطل (١) عنده دماء الاقران بشجاعته . قال أبو على : الأنكاد ـــ الأبطال ...

ابو عبيد : رجل نجُد ونجُدو نجد ونجيدٌ منشدة البأس .سيبويه نجد وأنجادُ ... أبو عبيد : نجدَ نجادةً والاسم النَّجدة. ابن السكيت النجد ـ السريع الاجابة إلى الداعي بخير أو شر ٍ ، والجمع أ نجاد ،وقد أنجده . والكميّ _ الشديدُ كأنه يقمع عدوّه . يقال : كمي شهادته يكميها قلم يظهرها . وهو أيضاً الجريءُ المقدم ، كان عليه سلاح أولم يكن ، والجمع أكماء ، حكاها أبو زيد ، فأما الكماة فجمع كام . غيره الكميّ _ اللابس للسلاح ، وقد تكميّ بسلاحه تغطيّ بها . أبو عبيد: الباسل الشجاع، وقد بسأل بسالة. ابن السكيت: تبسل في وجهه كرَّه منظره ، وإنما قيل للأسد باسل لكر اهيةو جههو قبحه.قال أبو على : قال أبو زيد : الباسل الشجاع ، كأنه بسُلَ على قرنه أي حرم ، والبسل الحَرَرام والجمع بُسلاء وبُسْل. صاحب العين: أبسل نفسه للموت واستبسل: وطَّن . أبو زيد: بؤ ُسالر جل بأساً _ شجع صاحب العين: رجل بئيس _ شجاع ، وقد بؤ ُس َ بآسة ،..الخ.. » هذه النصوص تظهر نا على من ايا طريقة ابن سيده في معجمه. فالمؤلف كا نرى يبذل جهده في تحديد مفهوم كل لفظة ونخصبصها بمعناها،ولعلُّ

⁽١) تذهب ضياعاً وهدراً فلا يثأر لها منه .

لفظ المخصص ، وهو العنوان الذي اختاره المؤلف لكتابه ، إنما أملته هذه الرغبة .

ومن مزايا هذا الكتاب حرص المؤلف على ذكر مصادره في كل خطوة يخطوها . نعم إنه لا يذكر أسماء الكتب التي يصدر عنها ، بل يجتزى عادة بذكر المؤلفين . وما ذاك إلا لأن هؤلاء الأثمة الذين يأخذ عنهم ويستقي من آثارهم كانوا في نظره ، هم ومؤلفاتهم ، فوق كل تعريف .

ومما يجاب الانتباه أيضاً ما يظهره المؤلف من ورع علمي في الجمع والنقل ، فكثيراً ما نراه في حال اختلاف من ينقل عنهم -كاختلافهم مثلاً في تحديد معنى لفظة أو صيغة من صيغها يذكر الروايات المتضار بة كلها و يضعها أمام القارىء دون أن يقطع بإحداها. وهذه من ية كبرى لها قيمتها في مثل هذا النوع من التصانيف القائمة على الجمع والتنسيق.

ومن من اياالكتاب أخيراً كثرة ما فيه من الشو اهد المختارة من الشعر القديم خاصة ؛ مما يؤكد معنى الألفاظ في نفس المراجع من جهة ، ويطلعه على طريقة استعمالها من جهه ثانية .

هذه المزايا التي عددناها هي أشبه ما يكون بمزايا معاجم الألفاظ الكبرى التي جعلناها موضوع حديثنا في الفصل الأول من هذا الكتاب مثل الفاموس ، واللمان ، والناج . ولاشك أنّ الخصص يشغل بين معاجم المكانة التي تشغلها هذه الكتب بين معاجم الألفاظ.

بقي علينا ان نقول كلمة في في طريقة مراجعة هذه الكتب والاستفادة منها .

يجب على المراجع والباحث في كتب المعاني التي ذكرناها أن يعتمد مبدئياً على فهارسها ؛ إذ أن لكل كتاب من هذه الكتب فهرساً تعدد فيه أبوابه وفصوله ، حتى اذا عثر الباحث على الموضوع الذي يهمهسهل عليه أن يصل إلى اللفظ أو التعبير المراد . فإذ أراد أحدنا البحث عن اسم جزء من أجزاء الجسم الانساني كان في وسعه أن يرجع إلى كتاب خلق الانسان ، واذا رغب في العثور على الألفاظ المستعملة في التعبير عن خلق من الأخلاق الحميدة او الذميمة فإنه واجد مبتغاه في فصول كتاب الفرائز . وهكذا دواليك .

ولكن مراجعة هذه الفهارس المطولة ليست دائماً بالأمر السهل لأنها تستغرق وقتاً غير قليل ، ولذا حاول ناشرو بعض كتب المعانيان يضعوا لها فهارس أو مفاتيح أبجدية تهدي الباحث إلى مواطن اللفظ الذي يختاره من أقصر السبل . فإذا أراد أحدنا البحث عن الألفاظ والتعابير المستعملة في الشيب و نعوته بحث في المفتاح الابجدي للكتاب عن الدبب في حرف الشبع ، فيرده هذا المفتاح إلى الجزء والصفحة اللذين ذكرت فيهما ألفاظ الشيب من الكتاب . وفي حرف الفارومادة ضمك نبحث عن موطن الألفاظ التي تتصل بالضحك و الابتسام. وفي

حرف الباء ومادة بكى نبحث عن الألفاظ التي تتصل بالبكاء والنحيب والدموع ... الخ .

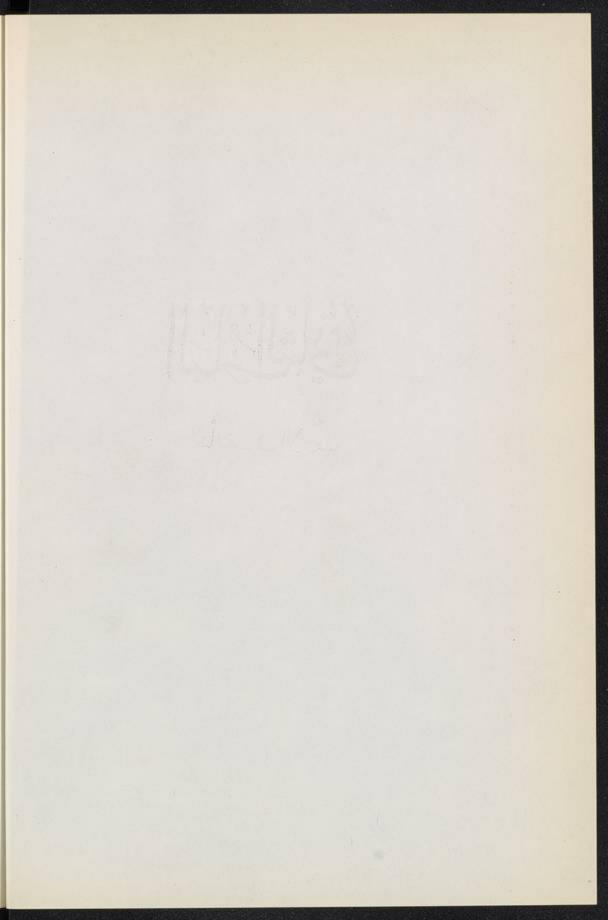
وكتاب المخصص هو من معاجم المعاني المزود دة بمثل هذا الفهرس الأبجدي . وكذلك الأمر في الطبعات البيروتية التي كناأشرنا إليهامن كتب ابن السكيت والهمذاني والثعالبي (١) .

* * *

⁽¹⁾ مما يجدر ذكره أيضاً هنا أن كتاب والمخصص» قد أخرجت منه طبعة مهذبة مختصرة حسنة التبويب، مخففة من الاسانيد والروايات والشواهد، بعنوان والافصاح في فقه اللغة» وذلك بعناية الاستاذين عبدالفتاح الصعيدي وحسين يوسف موسى، طبع دار الكتب المصرية سنة ١٣٩٩م. وهو كتاب لطيف يمكن الاعتماد عليه ولا سيما أن الطبعة الكاملة ليست في متناول الايدي دامًاً.

النافِالتّافِيَّا

التأليف في الادب



الأدب بحرواسع ، والتأليف فيه مختلف النواحي متنوع الألوان، ولا سيا إذا خرج به عن المعنى الفني الضيق الذي له في أذها ننا وهو الفه ببر الجمبل نثراً وشعراً ، إلى المعنى الثقافي الواسع الذي كان له في أذها ن القدماء ، وهو الأخذمن كل علم بطرف. فكل مافي مكتبتنا العربية من شعر ورسائل وخطب و تاريخ و فلسفة و تراجم و در اسات اجتاعية ورحلات جغرافية و نقد و قصص وما اكثر مافيها من كل ذلك! هو ، تبعاً لهذا المعنى الثقافي الواسع للادب ، من صميم الأدب العربي. ومن الطبيعي بعد ذلك أن يضيق هذا الكتاب المحدود في غايته ومرماه عن استعراض حركة التأليف في هذه الميادين الثقافية الأدبية ومرماه عن استعراض حركة التأليف في هذه الميادين الثقافية الأدبية من تيارات التأليف الأدبي ما نعتقداً نه أهم من غيره ، وأن حاجة الطالب من تيارات التأليف الأدبي ما نعتقداً نه أهم من غيره ، وأن حاجة الطالب من تيارات والمراجع تشتد إليه أكثر من سواه .

وفي ضوء هذه الحاجة رأينا الاقتصار في هذا الكتاب على بحث الأنواع الثلاثة التالية من أنواع التأليف الأدبي ، وهي :

آ _ مجموعات الشعر العربي القديم .

ب _ كتب الثقافة الادبية العامة .

حــ كتب تراجم الادباء على اختلاف أصنافهم ، من شعراء ولغويين ونحاة وكتاب ومترسلين ومصنفين وسواهم .

وغني عن البيان مالهذه الأنواع الثلاثة من شأن بين المراجع والمصادر التي تشتد الحاجة إليها .

وجرياً على عادتنا في هذا الكتاب سنتناول بالحديث كل نوعمن هذه الأنواع الثلاثة ، مبينين تطوّرهالتاريخي وملحين على أهم الكتب المصنفة فيه .

الفصل للأول

مجموعات الشعر العربي القديم

روابة الشعر في الجاهلية وصدرالاسلام

دراسة الشعر العربي القديم تهم الأدباء والنقاد من الناحية الفنية ، وتهم اللغويين لبيان خصائص اللغة العربية وتطورها من عصر إلى آخر ، وتهم علماء الدين الذين يستعينون بمفردات هذا الشعروشو اهده على توضيح معاني كثير من ألفاظ القرآن والحديث ، وهي تهم أخيراً مختلف المختصين في العلوم الاجتاعية لما في هذا الشعر الذي كان ينعت بحق بأنه (ديوان العرب) — أي مستقر معارفهم ومستودع علومهم — من دلالات كثيرة على تاريخ العرب السياسي وعلى حياتهم الاجتاعية والدينية والفكرية .

والمعروف أن الشعر العربي في قديم عصوره كان في الغالب الأعم يتناقل شفاها ، وأن الشاعر الناشىء كثيراً ماكان يتتامذ على شاعر آخر أرسخ منه قدماً في الشعر ، فيختص به ، ويصبح راويته الموكل بحفظ

شعره وإذاعته . وقد روى المؤرخون أن الحطيئة ، الشاعرالهجاء المخضرم المعروف ، كان راوية الشاعر الجـاهلي الحكيم زهير بن ابي سلمي وابنه كعب ، وأن زهيراً هذا كان في عصره راوية زوج أمه الشاعر الجاهلي التميمي الكبير أوس بن حجر . ويروي المؤرخون أيضاً أن كُثير بن عبد الرحمن الخزاعي ، الشاعر العذري الإسلامي المشهور بكثيرعز ة، كان راوية لجميل بنعبداللهمعمر العذري المعروف بجميل بثينة ، وأنجميلاً هذا كان راويةلشاعر عذري تقدمه اسمههدبة بن خشرم (١)كان هو ايضاً بدوره راوية للحطيئة. وليس في مثل هذا النوع من الرواية التي تختص بشاعر بعينه مايستغرب، بـل هي على العكس طريقة في الرواية معقولة وباعثة على الطمأ نينة والثقة ، لأنهـــا قائمة على أساس من المحبة والاعجاب ونحن الآن إذا أحب أحدنا شاعراً أو أولع بكاتب نراه يدرس آثاره بشغف ويبـذل جهده في حفظها والمحافظة عليها ، وكذلك كان يفعل الشاعر الناشيء قديماً إذا أغرم بشعر أحد معاصريه .

وإلى جانب هذه الرواية المخصصة ، وجد في الجاهلية وصدر الإسلام رواة كثيرون لم يكونوا يقصرون عنايتهم على شاعر واحد ، بـل يروون جيد الشعر العربي مهما اختاف قائلوه . وقد ذكر المؤرخون

⁽١) هدبة بن خشرم شاعر حجازي من بني عامر بن ثعلبة ، قتل قوداً في المدينة نحو سنة ٥٤ هـ ، أخباره في (الاغاني) : ج - ٣١ ، ص - ١٦٩ .

عدداً من هؤلاء المشاهير كمخرمة بن نوفل (١) وعقيل بن أبي طالب(٢) وعبدالله بن العباس (٣).

نشاط الروار في عصر النروين :

لبث الشعر العربي خلال الفتوح الكبرى وطوال القرن الهجري الأول تتناقله الرواة من جيل الى جيل ، وظهر خلال هذا القرن عدد كبير من الشعراء الاسلاميين زادوا الثروة الشعرية العربية غنى على غنى ، وأسمعوا الناس في الدين والسياسة والحب نغات جديدة لم يعرفها أهل الجاهلية البتة ، أو عرفو هاولكن على صورة أقل وضوحاً وقوة . ثم جاء القرن الثاني ، وهو عصر توقف الفتوح ، وعصر الاستقرار والانشاء الحضاري ، فانصرفت القوى المبدعة المنظمة الى الجهاد في والانشاء الحضاري ، فانصرفت القوى المبدعة المنظمة الى الجهاد في

 ⁽١) أبو صفو ان مخرمة بن نوفل القرشي ؛ صحابي عالم بالانساب راويةللشعر
 كف بصره في ايام عثمان وتوفي معمراً في زمن معاوية .

 ⁽٧) هو شقيق الحليفة الراشد على بن ابي طالب ٬ كان عالماً بإنساب قريش
 واخبارها راوية للشعر . فارق اخاه ولحق بمعاوية نحو سنة ٦٠ ه .

⁽٣) هو ابن عم الرسول (ص). كان يلقب مجبر الامة أي عالمها. كان قوي الحافظة واسع الثقافة جداً ، فكان متضلعاً في الفقه والتفسير والانساب والشعر وايام العرب ؛ وكان كثيراً مايوزع ايامه على هذه الاختصاصات المختلفة فيجعلها يوماً للفقه ، ويوماً للته أويل ، ويوماً للمغازي ، ويوماً للشعر ، ويوماً لوقائع العرب . توفي سنة ٦٨ ه .

ميدان جديد هو ميدان الفكر ؛ وأخذت تستفرغ مجهودها كي تجمع الآثار المفرقة ، وتبحث عن التراث الضائع، وتنظم وتبو بوتدون في كلفن وعلم ؛ فلم يبلغ القرن الثاني غايته حتى كان التدوين قد بلغ أشدة ، ومن الطبيعي بعد ذلك أن نرى فريقاً من العلماء في هذا القرن ، وفي القرن التالي ، يخصون ثراث العرب الشعري ، ولا سيا الجاهلي منه ، بعنايتهم ؛ فيجمعون ما تفرق منه ، ويحاولون إنقاذ ما تبقى في الصدور بعدأن أتى ضرام الفتوح على قسم جليل منه (۱۱) . فالشعر العربي وقد ظهر خلال القرن المجري الثاني ، وفي القرن الذي تلاه ، وقد ظهر خلال القرن المجري الثاني ، وفي القرن الذي تلاه ، عدد كبير من رواة الشعر . ومعظم هؤلاء الرواة كانوا في الوقت ذا ته من رواة اللغة وعلمائها الأعلام ، ولا غرابة في ذلك لأن جمع اللغة وجمع الأدب كانا يجنب على اعتبار ان كلاً منها متمم الآخر .

⁽۱) روى ابن سلام الجمحي في مقدمة كتابه (طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين) ان أبا عمر و بن العلاء كان يقول: «ماانتهى اليكم مما قالت العرب الا أقله. ولو جاءكم وافر ا لجاءكم علم وشعر كثير.» وقال ابن سلام ايضاً: «قال عمر بن الحطاب: كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه. فجاء الاسلام فتشاغلت عنه العرب وتشاغلوا بالجهاد وغزو بلاد فارس والروم، ولهيت عن الشعر وروايته، فلما كثر الاسلام وجاءت الفتوح واطمأنت العرب بالامصار واجعوا رواية الشعر، فلم يئلوا (أي لم يرجعوا) الى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب، فألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل فحفظوا أقل ذلك وذهب عنهم اكثره».

من اشهر هؤلاء الرواة أبو عمرو بن العلاء (۱) ، وهو استاذ الرواية غير منازع ، والمفضل الضيي (۲) وخلف الاحمر (۳) وحماد الرواية (۱) والاصمعي (۰) وابو زيـد الانصاري (۱) وابن سلام

(1) هو من أمَّه اللغة والادب والرواية الموثوقة ، واحد القراء المشاهير . يصفه ابوعبيدة بأنه كان اعلم الناس بالادب والعربية والقرآن والشعر ، وكانت عامة اخباره عن اعراب ادركوا الجاهلية . ولدابو عمرو بن العلاء في مكة وعاش في البصرة وتوفي في الكوفة نحوسنة ١٥٤ه . وكان استاذ جيل من العلماء والرواة امثال الاصمعي وابي زيد ويونس والرؤاسي والاخفش وعيسى بن عمر . يقال انه احرق كل كتبه في اواخر حياته ورعا وتقى وانصرف الى دراسة القرآن وحده .

(٢) هو أبو العباس المفضل بن محمد الضبي ، صاحب (المفضليات)، من أشهر رواة الكوفة وأوثقهم ، توفي نحوسنة ١٦٨ ه . ويرجح الاستاذان احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ، محققا الطبعة الاخيرة من المفضليات ، انه توفي سنة ١٧٨ ه .

(٣) هو ابو محرز خلف بن حيان الاحمر البصري . راوية مشهور حمــل عليه الشيءالكثير في روايته . توفي سنة ١٨٠ ه .

(٤) هو حماد بن ميسرة المبارك الديلمي الكوفي ، اشتهر بالرواية كثيراً حتى لقب بالراوية . وقد طعن عليه في دوايته كثيراً . انظر القصة الـتي دواها ياقوت في ترجمة المفضل الضبي ، وكيف ابطل الحليفة المهدي دواية عماد لزيادته في اشعار الناس وصحح في الوقت نفسه دواية المفضل ، توفي حماد سنة ١٥٥ ه.

(٥) سبقت ترجمة الاصمعي في ص١٥ حاشية (٢)

⁽٦) سبقت ترجمة ابي زيد الانصاري في ص (١٢) ، حاشية (١) .

الجمحي (۱) وابو سعيد السكري (۲) وابو عمرو الشيباني (۱) ومحمد بن حبيب (۱) وعلي بن عبد الله الطوسي (۱) وابن السكيت (۱) وثعلب الكوفي (۱) وغيرهم .

نعم إنه لمن المؤسف حقاًأن تكون قد خالطت هذه الحركةالنزيهة

(۱) هو محمد بن سلام بن عبد الله الجمحي ،الراويةالناقدالاخباري المعروف، صاحب كتاب (طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين) ، توفي سنة ٢٣٧ه . (۲) هو ابو سعيد، الحسن بن الحسين السكري، أشهر رواةالشعر وصناع الدواوين في عصره والخصيم تأليفاً . توفي في البصرة نحو سنة ٢٧٥ ه، اخباره في (الفهرست) و (معجم الادباء) .

(٣) هو ابو عمر و اسحق بن مر ار الشيباني ، احد ائمة الرواية و اللغة في عصره كان استاذاً لثعلب الكوفي و ابن السكيت وغيرهما . الف عدة رسائل لغوية كما جمع عدداً من دواوين الشعراء ؛ توفي نحوسنة ١٢٣ هـ ؛ اخباره في (الفهرست) (٤) محمد بن حبيب نسابة و لغوي و راوية معروف ، قرأ على ابن الاعرابي وابي عبيدة . كان من موالي بني العباس، و (حبيب) اسم امه ، جميع دواوين عدد من الشعراء ذكرهم (الفهرست) و (معجم الادباء) توفي نحو سنة ٢٤٥. (٥) ابو الحسن علي بن عبدالله الطوسي . أحد أئمة الكوفة في الرواية و اللغة والنحو ، يلقبه صاحب (الفهرست) براوية القبائل و اشعار الفحول . صنع عدداً من الدواوين ، توفي حوالي منتصف القرن الهجري الثالث .

(٦ سبقت ترجمة ابن السكيت في ص ٤٩، حاشية (١).

(٧) ثعلب لقب ابي العباس احمد بن يجيى الشيباني امام الكوفة في اللغة والنحو في عصره ، وتوفي ثعلب في بغداد سنة ٢٩١ ه. من اشهر تصانيف في اللغة والادب (الفصيح) وقد طبع اكثر من مرة في مصر و (مجالس ثعلب =

النشيطه بعض النوازع المذهبية والعنصرية والسياسية والقبلية والشخصية، تلك النوازع المريضة التي استطاعت أن تستثمر ماكان يظهره العصر من حرص شديد على جمع ما تبقى من الشعر القديم فأدخلت على هذا الشعر العربي ماليس منه ، مما حمل بعض مؤرخي الأدب على الشك في صحة ماروي من الشعر القديم .

ولكن يجب ألاننسىأن اختلاط الزيف بالصحيح أحياناً لا يكون أقل لنكران الصحيح ذاته ، وأن من عادة الزيف الدخيل أن يكون أقل من الصحيح الأصيل . ويجب ألا ننسى أيضاً أنه إن وجد بين الرواة عدد قليل ممن أعمتهم غاياتهم ومنافعهم عن الأمانة العلمية ، فقد وجد إلى جانبهم عدد كبير من الثقات أصحاب الضائر النقية . وقد تنبه هؤلاء منذ ذلك الحين على تلاعب المزيفين ، فبذلوا وسعهم في التنبيه على زيفهم والحد من خطرهم .

ومهما يكن من الأمر فإنه لايسع الباحث المنصف إلا أن يقرّ بفضل هؤ لاءالعاماء والرواة الذين حفظو الناماأمكنهم حفظه من الشعر العربي القديم. ولو لا جهو دهم لأسدل ستار كثيف دون ماضينا الادبي

⁼ وقدطبع في مصر سنة ١٣٦٨ه . بتحقيق عبدالسلام هارون . يقول ابنالنديم في (الفهرست): «عمل ابو العباس قطعة من أشعارالفحول وغيرهم ، منهاالاعشى والنابغتان وطفيل والطرماح وغير ذلك ..»

البعيد ، وللقيت العلوم اللغوية والاسلامية من جرًّاء ذلك عنتاً كبيراً.

جمع الدواوين وتصنيف الختارات :

ولم يقتصر الرواة في هذا القرن على الرواية الشفهية شأن الرواة القدماء ، بل عكف كثيرون منهم على التصنيف الجدي ؛ فصنعوا الدواوين ، وجمعوا أشعار القبائل ، وصنعوا المجموعات الشعرية وكتب المختارات المتنوعة ، مما ترك للباحثين بعدهم ذخيرة كبيرة من الوثائق يتعرفون من خلالها إلى ملامح الشعر العربي في أبعدعصوره ومراحل تطوره .

ولو رجعنا إلى كتب التراجم نسألها عما جمع هؤلاء الرواة من دواوين القدماء لما وسعنا إلا أن نعجب بالجهود العظيمة التي بذلوها في هذا السبيل. فهذا أبو عمرو الشيباني يجمع مثلاً دواوين امرىء القيس، ولبيد بن ربيعة، وتميم من مقبل، ودريدبن الصمة ، والأعشى، والحطيئة، وسواهم. وهذا الاصمعي يرتب دواوين النابغتين الذبياني وامرىء القيس، ومهلهل، وبشر بن أبي خازم و كثير غيرهم. وهذا والصمة القشيري. وهذا أبو الحسن الطوسي يجمع دواوين زهير، والمحمة القشيري، وهذا أبو الحسن الطوسي يجمع دواوين زهير، ولبيد، والاعشى، وحميدبن ثور، والطرماح، والعباس بن مرادس. وهذا أبو سعيد السكري يجمع دواوين اكثر من خمسين شاعراً يذكر

اسماءهم ابن النديم في الفهرست و كذلك باقي الرواة ، فلكل منهم عدد من دواوين القدماء عني بروايتها وجمعها ، حتى قل أن نسمع بشاعر لم يجمع إذ ذاك ديوانه ، اللهم إلا أن يكون الشاعر مقلاً أومن المغمورين . وإلى جانب هذه الدواوين الكثيرة التي وصلنا بعضها وفقد الكثير منها ، صنف بعض الرواة والعلماء مجموعات شعرية بنوها على الاختيار والاصطفاء ، لاعلى الاستيعاب والشمول ، كما هو الأمر في جمع الدواوين .

هذه المجموعات الشعرية يختلف بعضها عن بعض من حيث الفكرة الموجهة. فبعض هذه المجموعات يرمي إلى إثبات عدد كثير أو قليل من القصائد المطولة الشهيرة بتمامها ، و بعضها الآخر يكتني ، على العكس ، بالابيات الجميلة ينتقيها من كل قصيدة . ومن هذه المجموعات ما هو مبوب على المعاني الشعرية المعروفة ، ومنها ما يجمع المختارات جنباً الى جنب مها اختلفت موضوعاتها . ومن هذه المجموعات أخيراً ما لا يضم بين دفتيه إلا الشعر الجاهلي فلا يتعداه ، ولو إلى شعر صدر الاسلام ، إلا نادراً ، ومنها ما ينتقي الشعر الجيد من الجاهلية وصدر الاسلام على حد سواء .

وفائدة هذه المجموعات الشعرية تختلف عن فائدة الدواوين . فالديوان ضيق الافق ، اختصاصي الموضوع ، يفيدنا اكثر ما يفيدنا في دراسة شاعر بذاته . أما هذه المجموعات فهي أوسع أفقاً ، لتنوع موضوعاتها وتعدد شعرائها . فتصويرها للحياةالفنية والاجتماعية اكمل؛ هذا إلى أنها تدل على ذوق العصر الذي تصنف فيه ، كما تدل على ذوق مصنفها بوجه خاص .

أشهر المجموعات الشمرية المصنفة في القرنبين التاني والثالث

الفضابات _ لعل أقدم مجموعة شعرية وصلتنا مما صنف في القرن الهجري الثاني كتاب المفضابات (١) لمصنفه المفضل بن محمد بن يعلى الضبي ، الراوية الكوفي المشهور المتوفى سنة ١٦٨ ه(٣) . والذي كان من أعلام عصره في العربية والشعر والاخبار .

ذكر ابن النديم في الفهرست ان المفضل « خرج مع ابراهيم بن عبد الله بن حسن فظفر به المنصور ، فعفا عنهوالزمه المهدي . وللمهدي عمل الاشعار المختارة المسهاة بالمفضليات ، وهي مائة وثمانية وعشرون قصيدة . وقد تزيد وتنقص ، وتتقدم القصائد وتتأخر ، بحسب الرواية عنه . والصحيحة التي رواها عنه ابن الاعرابي . » يستنتج من

⁽١) طبعت (المنضليات) طبعة اخيرة جيدة ظهرت في مصر عام ١٣٦٢ه. (١٩٤٣ م) في جزأين بتحقيق الاستاذين احمد محمد شاكر وعبدالسلام هارون ثم اعادا طبعها في جزء واحد . كما طبعت من قبل في بيروت عام ١٩٢٠ م مع شرح ابي محمد القاسم بن بشار الانباري عليها ، بتحقيق المستشرق (ليال) . (٢) أو سنة ١٧٨ ه كما ذكرنا في ص ٨٧ ، حاشية (٢) .

هذا الذي ذكره صاحب الفهرست ان المفطبات إنما صنعها المفضل لتثقيف تلميذه محمد بن عبد الله المهدي ولي عهد المنصور.

ونحن نعلم أن خروج إبراهيم بن عبد الله على المنصور ومقتله كانا سنة ١٤٥ ه ، وان المهدي إذ ذاك كان في الثامنة عشرة من عمره تقريباً . ولم يتول المهدي الحلافة إلا سنة ١٥٨ ه بعد وفاة ابيه المنصور . فإذا صح ما قاله ابن النديم _ وهو خبر يتواتر في كثير من كتب الادب مع بعض الاختلاف _ كان لنا أن نقول إن جمع المفضلبات جرى بين سنتي ١٤٥ و ١٥٠ ه على أبعد تقدير . ومثل هذه النتيجة تجعل من هذا الكتاب أقدم المختارات الشعرية التي وصلتنا .

أما قول ابن النديم : « وللمهدي عمل الأشعار المختارة المسهاة بالمفضليات » فدليل على أن المفضل حينا صنف كتابه سماه الائتمار المفتارة ، أو اسماً آخر قريباً من هذا . ولكن الأدباء فيما بعد أطلقوا على هذه المجموعة اسم المفضليات تمييزاً لها من كتب المختارات الأخرى التي صنفت بعدها .

للمفضليات منزلة كبرى في الأدب العربي . فهي ، إلى كونها أقدم مجموعة من نوعها في الشعر العربي ، تمتاز بميزات كثيرة .

فن ميزاتها أنها لاتضم من الاشعار إلا ما كان قديماً . فهي تحتوي على ١٣٠٠ قصيدة(١) لستة وستين شاعراً جلهم عاشوا وماتوا في الجاهلية ،

⁽١) هذا عدد المفضليات في طبعتها الاخيرة بتحقيق الاستاذين احمد محمد=

وليس بينهم إلا عدد قايل من المخضر مين والاسلاميين الأولين.
ومن ميزاتها أيضاً أن القصائد في هذه المجموعة قد أثبتت بتهامها، ولم يعمد المفضل إلى الاختيار والتفضيل بين أبيات القصيدة الواحدة. ومن أهم ما تمتاز به هذه المجموعة أن اسم مؤلفها كان أبداً موضع الاحترام، فلم يطعن عليه أحد من معاصريه أو ممن جاء بعد في أمانته وصدقه ؛ على كثرة من طعن عليه من رواة الشعر في ذلك العصر (۱). بل المعروف المشهور أن المفضل كان من أوائل الذين تنبهوا و نبهوا على بعض محاولات الرواة الآثمة. (۱)

⁼ شاكر وعبد السلام هارون . وقد سبق ان اشرنا الى ماذكره ابن النديم في الفهرست من ان المفضليات « مئة و ثانية وعشرون قصيدة ، وقد تزيد وتنقص وتتقدم القصائد وتتأخر بجسب الرواية عنه . » والحق ان هنالك اختلافاً في عده المفضليات . ويرجح ان عدد هذه القصائد في أصل الكتاب لم يتجاوزالثانين وان الاصمعي وبعض اصحابه من الرواة عم الذين اضافوا الى الكتاب من اختيارهم قصائد اخرى على نسقها . [انظر في هذا الموضوع مقدمة الطبعة الاخيرة من المفضليات .]

⁽¹⁾ وفي طليعة هؤلاء الرواة المطعون عليهم حمادالر اوية الكوفي وخلف الاحمر البصري . اقرأ في هذا الموضوع ماكتبه طه حسين في كتابه (في الادب الجاهلي) بعنوان (الرواة وانتحال الشعر) .

⁽٢) ذكر ياقوت في ترجمة المفضل مايلي : « قــال ابن الاعرابي : سمعت المفضل الضبي يقول : قد سلط على الشعر من حمــاد الراوية ما أفسده فلا يصلح ابداً . فقيل له فكيف ذلك ? أيخطىء في روايته او يلحن ? قال : ليته كان

هذه الميزات كافية في توضيح أسباب تلك المنزلة الحكبرى التي كانت الفضاء و ماتزال ، تتمتع بها لدى العلماء و الباحثين . فني هذه المجموعة صورة للشعر العربي القديم ، هي بلا ريب اقرب صوره التي نملكها إلى الصحة و الكمال ، وما ذلك إلا لأنها جمعت في عهد بعيد لم يكن الزيف قد تطرق فيه إلى تراثنا الشعري بشكل صريح . كما أن شخصية المفضل ، وما عرف عنه في علمه من استقامة و و رع ، ضمان على صحة هذه الصورة .

الا صمعات . – ومن المجموعات الشعرية القديمة التي صنفت في القرن الثاني مجموعة تسمى الا صمعيات نسبة الى مصنفها عبد الملك بن قريب الاصمعي ، الراوية اللغوي الاخباري المعروف ، المتوفى نحو سنة ٢١٦ ه . وقد عرف الاصمعي بسعة روايته للشعر حتى لقبه الرشيد بشيطان النهر ؟ وحتى قيل عنه ، وقال عن نفسه ، إنه كان يحفظ كذا بشيطان النهر ؛ وحتى قيل عنه ، وقال عن نفسه ، إنه كان يحفظ كذا وكذا ألفاً من الاراجيز بله القصائد ؛ وهي أرقام ، على ما فيها من تهويل وإغراق لا شك فيهما ، تدل على ما عرف به الاصمعي في عصره من اطلاع واسع على شعر العرب . وقد بلغ الاصمعي في عصره من من اطلاع واسع على شعر العرب . وقد بلغ الاصمعي في عصره من

⁻ كذلك ، فان اهل العلم يردون من أخطأ الى الصواب. ولكنه رجل عالم بلغات العرب واشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب الرجل ويدخله في شعره ومجمل ذلك عنه في الآفاق ، فتختلط اشعار القدماء ، ولا يتميز الصحيح منها الاعند عالم ناقد . وابن ذلك ؟ » .

الشهرة في رواية الادب والاخبار وحسن تأتيه في الحديث ما لم يبلغه المفضل او احد سواه من الرواة ، حتى أصبح — وشأنه في ذلك شأن أبي نواس مثلا — شخصية أسطورية من تلك الشخصيات التي يعج بها عصر الرشيد ، ذلك العصر الذي طبع شخصية (هارون الرشيد) نفسه بطابع اسطوري يلاقي المؤرخون كثيراً من العنت في تجريدها منه .

والا صمعيات اسم اطلق على هذه المجموعة كما اطلق اسم المفضليات على مجموعة المفضل تمييزاً لكل من المجموعتين من التمازج والتداخل بين قصائد رغم هذا التمييز، قد حدث كثير من التمازج والتداخل بين قصائد المجموعتين . ومجموعة الاصمعي في الطبعة الاخيرة التي صدرت منها في مصر عام ١٩٥٥، بتحقيق الاستاذين أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، تحتوي على اثنتين وتسعين قصيدة بينها عدد من المقطوعات القصيرة (٢). وشعراء هذه المجموعة هم كشعراء الفضلات جلهم من الحاهليين القدماء.

 ⁽١) انظر في هذا الموضوع مقدمة الطبعة الاخيرة من (المفضليات) بتحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون .

⁽٢) وقد سبق ان طبعت الاصمعيات من قبل في مدينة (ليبزيغ) عام المعدد المستشرق الالماني و . اهاورد ، او كما يسمي نفسه (وليم بن الورد) . وهي في هذه الطبعة لاتحتوي الاعلى سبع وسبعين اصمعية . ومرد هذا التباين في عدد قصائد الطبعتين يعودخاصة الى ان المستشرق الذي اشرف على الطبعة الاولى حذف من الكتاب عدداً من المقطوعات والقصائد التي وجدها مشتركة بين (الاصمعيات) و (المفضليات).

وتعتبر الا محمعبات في نظر الباحثين خير متمم لمجموعة المفضل من حيث تصوير واقع الشعر العربي القديم ، وان كانت المفضابات تفضلها لقدمها ولأن الاصمعي قد حمل عليه في روايته ما لم يحمل مثله على المفضل (۱).

جمهرة أنهار المرب المنسوب لراوية مغمور لا نعرف عنه شيئاً كتاب جمهرة أشعار العرب المنسوب لراوية مغمور لا نعرف عنه شيئاً ولا نجد له ترجمة في كتب الادب هو أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي . وهذا الراوية يروي أكثر أخباره في مقدمة كتابه عن شيخ له اسمه ابو عبد الله المفضل بن عبد الله المجبري . وهو على ما يظهر من سلالة الخايفة الراشد عمر بن الخطاب ؛ إذ أن اسمه يرد أحياناً في مقدمة الجمهرة كما يلى :

المفضل بن عبد الله بن المجبر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ".

 ⁽١) اقرأ ماكتبه المرحوم احمد أمين في هذا الموضوع في الجزء الثاني من
 (ضحى الاسلام) ص ٣٠٠ – ٣٠١ .

⁽٢) طبعت الجهرة عدة طبعات اقدمهاواشهرها طبعة بولاق عام ١٣٠٨ه.

⁽٣): جاء في القاموس المحيط: « المجبّر _ بفتح الباء _ ابن عبد الرحمن ابن عمر بن الحطاب » وجاء في (جمهرة الأنساب) لابن حزم _ ص ١٤٦ _ : «وولد عبدالرحمن الأصغر بن عمر بن الحطاب : عبدالرحمن بن عبدالرحمن القبه المجبّر ».ويفهم أيضاً مما جاء في (جمهرة الأنساب) بعد ذلك أن أحد أحفاد =

حركة التأليف عند العرب (٧)

وفي بعض مواضع المقدمة يعمد المؤلف إلى الاختصار فيقول: (أخبرنا المفضل) ولايزيد على ذلك شيئاً ومما يؤسف له أن (المفضل) قد سمي في موضع واحد من مقدمة الكتاب أو في موضعين على الأكثر (المفضل بن محمد الضبي)؛ وهذا بلا ريب خطأ من النساخ المتأخرين الذين خلطوا بين المفضل الضبي المشهور صاحب المفضلات، وبين المفضل المجبري سليل عمر بن الخطاب. ولعل هذا الخطأ هو الذي دفع مثلاً العلامة المرحوم أحمد أمين في كتابه ضمى الوسلام إلى الظن بأن مؤلف الكتاب، أبا زيد القرشي، ربما كان من تلاميذ المفضل الضبي (أ). ومثل هذا الظن لامسوغ له لاننا لو رجعنا إلى المؤلف في مقدمة كتابه لاستنتجنا منها أن أبا زيد القرشي وأستاذه المفضل المجبري كانا في عصر متأخر عن عصر المفضل الضبي بما لايقل عن نصف قرن (٢).

⁼ المجبر ولي قضاء مصر في عهد الرشيد وبقي في منصبه هذا الى أن عزله الأمين؛ وأن جل ولد عبد الرحمن المجبر كانوا في مصر . فلعل أبا زيد القرشي مؤلف الجمهرة كان أيضاً مصرياً أو مغربياً ، ولا سيا أن ابن رشيق القيرواني صاحب (العمدة) كان أسبق مؤلفي العرب الى ذكره وذكر كتاب (جمهرة أشعار العرب) .

⁽١): ضحى الاسلام، ج٢٠ص٢٧٦.

⁽٢) : فيما يلي بعض هذه الاسانيد الواردة في مقدمة (جمهرة أشعار العرب):

أ _ اخبرنا المفضل قال: أخبرني أبي عنجدي عن محمد بن اسحق عن ... =

هذه المجموعة الشعرية الشهيرة تحتوي على تسع وأر بعين قصيدة مطولة من عيون شعر الجاهلية وصدر الإسلام. وقد وزعها المؤلف في سبع فئات متكافئة ، كل فئة منها تضم سبع قصائد وتحمل اسماً خاصاً . (۱) وهذه هي أسماء الفئات السبع : المعلقات المجمهر ان المنتقبات المزهبات الرأبي - المتوبات - الملحمات . ومن الممكن أن نجد لبعض هذه الأسماء تفسيراً مقنعاً ، كالمعلقات والمراثي والمشوبات (۱) . أما الأسماء

= (ومحمد بن اسحق هذا نوفي نحو سنة ١٥٠ ﻫ) .

ب – حدثني المفضل عن أبيـه عن الاضمعي عن ... (والاصمعي توفي نحو
 سنة ٢١٦ ه) .

ج – حدثني سنيد بن محمد الازدي عن ابن الاعرابي عن ... (وقد توفي ابن الاعرابي غو سنة ٢٣١ ه) . ومن الواضح الجلي في مثل هذه الاسانيد أن مؤلف (الجمهرة) لا يمكن أن يكون تلميذاً للمفضل الضي ، وان المفضل الذي ورد اسمه في الاسنادين (أ) و (ب) غير المفضل الضي المشهور ، وان مؤلف الجمهرة قد عاش في أو اسط القرن الهجري الثالث على اقل تقدير .

(۱) للجمهرة طبعة أخرجتها المكتبة التجارية الكبري بمصر عام ١٣٤٥ هـ (١) للجمهرة طبعة أخرجتها المكتبة التجارية الكبري بمصر عام ١٣٤٥ هـ (١٩٢٦م) تصرّف صاحبها بعض الشيء في ترتيب القصائد ، فألحق قصيدة عنترة بالمعلقات فأصبحت ثماني قصائد ، على حين أنها في الاصل (مجمهرة) لا (معلقة) . وبذلك اصبحت المجمهرات في الطبعة المشار اليها ستاً . وفي مثل هذا التصرف بعد عن قواعد النشر العلمي .

(٣) المشوبات هنا أي القصائد التي شابها الشرك والاسلام ، وهي سبع=

الأخرى فمجرد مصطاحات تصاح لتمييز بعض هذه القصائد من بعض ويظهر أن هذه الألقاب كانت معروفة قبل ظهور هذه المجموعة إلى حيز الوجود ، وأن أبا زيد القرشي أخذها عن أساتذته ولم يأت بها من عند نفسه . وهذا مايفهم من قوله في المقدمة نقلاً عن شيخه المفضل ، بعد أن تحدث عن أصحاب السموط السبعة أو المعلقات السبع : « وقد أدر كنا أكثر أهل العلم يقولون إن بعدهن سبعاً ماهن بدونهن ، ولقد تلا أصحابهن أصحاب الأوائل فما قصروا ؛ وهن المجمهرات . . . وأما منتقيات العرب فهن للمسيب بن علس والمرقش . . . الخ » .

وبما يلفت النظر في هذه المجموعة القيمة ما فيها من تناظر مصطنع في التقسيم . فالمجموعة كما قلنا تضم سبع زمر في كل منها سبع قصائد . ومثل هذا التأنق في التقسيم ، بالإضافة إلى الأسانيد التي أوردها المصنف في مقدمته ، يحمل على الاعتقاد بأن الكتاب من ثمر ات القرن الهجري الثالث الذي شهد في مطلعه نموذجاً آخر من هذا التناظر في طبقات الشعراء الجاهليين والاسلام بين لابن سلام الجمحي .

⁼ قصائد اختارهامؤلف (الجمهرة) لسبعة منالخضرمين همالنابغة الجعديو كعب ابن زهير والقطامي والحطيئة والشماخ وعمرو بن احمر الباهلي وتميم بن مقبل العامري •

والمجموعة بعد خير متمم في نظرالعاماء لمجموعتي المفضل والأصمعي اللتين سبقت الإشارة إليهما. فهي مثاهما تضم نماذج جيدة وكاملة من شعر الجاهلية وصدر الاسلام ، كما أن فيها عدداً من القصائد الشهيرة التي لا يعثر عليها في الدواوين والمجموعات التي صنفت قبلها.

دبوان الهذابين . _ ولايفوتنا أخيراً أن نشير إلى مجموعة شعرية أخرى تختلف عن المجموعات السابقة بأنها قاصرة على شعراء قبيلة عربية بعينها . و نعني بها مجموعة أشعار بني هذيل المسهاة دبوان الهذابين .

وقد عني عدد من العلماء والرواة بجمع أشعار كثير من القبائل العربية ، كل منها على حدة في كتاب خاص . من أشهر هؤلاء الرواة أبو عمرو الشيباني أن به فقد ذكر ابن النديم في الفهرست أن أبا عمرو هذا جمع شعر مايزيد على ثمانين قبيلة أن ومن مشهوري الرواة الذين اتجهوا هذا الاتجاه في جمعهم للشعر العربي أبو سعيد السكري الذي جمع أشعار خمس وعشرين قبيلة عدد ابن النديم أيضاً أسماءها في كتابه

⁽١) سبقت ترجمة أبي عمر و الشيباني في ص٨٨، حاشية٣ .

⁽٢) أنظر (الفهرست)، ص١٠١. وفي ياقوت (ج٢ ص ٧٩) أن عمرو ابن أبي عمرو الشيباني قال: لما جمع أبي اشعار القبائل كانت نيفاً وثمانين قبيلة، فكان كلما عمل منها قبيلة واخرجها للناس كتب مصحفاً بخطه وجعله في مسجد الكوفة حتى كتب نيفاً وثمانين مصحفاً.

الفهرست (۱). ولاريب في أن جمع الشعر العربي على هــذا النحو هو اتجاه في الرواية مفيد جداً ، لأنه يطلعنا علىما لكل قبيلة سن خصائص فكرية ولغوية وفنية تتصف بها .

ولم يصلنا مع الأسف من كل هذه المجموعات الكثيرة سوى ربوان الرهذابين الذي يضم أشعار ما يقرب من ثلاثين شاعراً من بني هذيل. وقد عني بلم شعث هذا الشعر وترتيبه وشرحه أبو سعيد السكري^(۲) بعد أن سبقه إلى التقاطه وجمعه عدد من كبار الرواة أمثال الأصمعي وابن الاعرابي وأبي عمرو الشيباني وغيرهم.

وهذيل قبيلة عربية مضرية شديدة القرابة من قريش ، وتنحدر مثلها من مدركة بن الياس بن هضر بن نزار . وكانت هذيل تسكن قريباً من مكة والطائف . واشتهرت هذه القبيلة بكثرة شعرائها حتى نقل عن الأصمعي أنه قال : « إذا فاتك الهذلي أن يكون شاعراً أو رامياً فلا خير فيه . » واشتهرت هذيل أيضاً بفصاحتها وسلامة لغتها من الشوائب ، إذ أنهاكانت تعيش في وسط الجزيرة العربية بعيدة عن السواحل وجوار الأعاجم ، حتى عد ها العلماء إحدى قبائل العرب التي يحتج بكلامها في اللغة . ولعل إعراق هذه القبيلة في الشعر العرب التي يحتج بكلامها في اللغة . ولعل إعراق هذه القبيلة في الشعر

⁽١) انظر (الفهرست) ص٢٢٦ و (معجم الادباء) ج – ٨ ص ٩٨–٩٩ .

⁽٢) سبقت ترجمة السكري في ص٨٨، حاشية ٢.

والفصاحة هو الذي دفع الرواة إلى العناية بجمع أشعار هاو حفظها وشرحها. ولو أن أشعار القبائل العربية الأخرى ُ حفظت لناكما حفظت أشعار هذيل ، لفتحت أمام الباحثين في تاريخنا الأدبي طرق جديدة في البحث ربما أدت إلى الكشف عن الخصائص الفنية واللغوية لكل قبيلة .

الحماسات:

وهناك فئة ثانية من المجموعات الشعرية تختلف عن المجموعات التي سبقت الإشارة إليها في هذا الفصل بكونها لا تثبت القصائد المختارة تآمة ، وإنما تعنى أكثر ما تعنى بالمقطوعات والأبيات القليلة تختارها من المطولات . وهي تختلف أيضاً عن تلك المجموعات بكونها مبو بة حسب المعاني الشعرية المشهورة . و نسمي هذه الفئة من كتب المختارات الشعرية بالحماسات لغلبة هذا الاسم عليها ، وإن سمي بعض هذه الكتب باسم آخر .

ممام: أبي تمام . _ من أشهر مجموعات هذه الفئة كتاب الحمامة للشاعر الكبير أبي تمام حبيب بن أوس الطائي المتوفي سنة ٢٣١ه . (١)

⁽١) طبعت الحماسة لوحدها عدة مرات ، كما طبعت مع شرح التبريزي عليها للمرة الاولى مع ترجمة الغة اللاتينية ، في اوربا، بعناية المستشرق الالماني فريتاغ ،=

ذكر الخطيب التبريزي أحدُ شر آح الحماء: أن أبا تمام قصد الأمير عبدالله بن طاهر بخراسان فهدحه ، وأنه في طريق عودته توقف في همذان عند صديقه أبي الوفاء بن سامة الذي انزله وأكرمه. وأصبحأبو تمام ذات يوم وقد وقع ثلج عظيم قطع الطرق ومنع السابلة ، فغمه ذلك. وأراد مضيفه أن يسري عنه فاحضره خزانة كتبه ليطالعها ويشتغل بها . فضنف أثناء مقامه ذاك عدة كتب أحدها كتاب الحماء . هذا خبر لاندري مبلغه من الصحة ، فتأليف عدة كتب أحدها الحماء يقتضي من الوقت مالا يتسع له انحباس صديق عند صديق بسبب انقطاع الطريق . فإذا صح الخبر لزمنا أن نشكر المصادفات التي دفعت أبا قيام إلى بيت صديقه في همذان ، وجعات الثاج يحول بينه و بين المضي في طريقه ، فأتحفت الأجيال بكتاب هو بلا ريب أثمن ما تحتويه في طريقه ، فأتحفت الأجيال بكتاب هو بلا ريب أثمن ما تحتويه الخزانة العربية من كتب المختارات القديمة .

ولعل ابا تمام أجدر أدباء عصره بتصنيف مجموعة مختارة من الشعر القديم . فهو أحد الشعراء العباقرة وأمير شعراء طبقته بلا منازع .

⁼ منذ منتصف القرن التاسع عشر . ثم طبع شرح التبريزي في مطبعة بولاق في ٤ اجزاء سنة ١٢٩٦ ه. وقد أعيد طبع هذا الشرح اخيراً في مصر بعناية الاستاذ مجي الدبن عبد الحميد . وطبعت الحماسة ايضاً مع شرح المرزوقي عليها بمطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٥١ بتحقيق الاستاذ المرحوم احمد امين والاستاذ عبد السلام هارون .

وهو في الوقت ذاته من اكثر شعراء العربية أصالة ، وأقومهم ذوقاً ، واعرفهم بتراث العرب الشعري . ولذا جاء كتابه تحفة فنية رائعة ، وكنزاً من الشعر باقياً على الدهر . فطارت شهرته قديماً وحديثاً وكثر الثناء عليه ، حتى غلا بعض المعجبين به فقال : «أبو تمام في حماسته أشعر منه في شعره . »

صنف أبو تمام حماسته على عشرة أبواب هي: باب الحمامة: ، وباب الراثي، وباب الارب، وباب النسبب ، وباب الرجماد ، وباب الاضباف والمدبح (٢) ، وباب الصفات (٣) ، وباب السير و النعاس (١) ، وباب اللح ،

 ⁽¹⁾ كلمة (أدب) مستعملة هنا بمعناها الحلقي لابمعناها الذي اوالثقافي. فكل مختارات هذا الباب من ابواب حماسة أبي تمام موضوعها الثناء على الاخلاق الناخلة ككتمان السر والصبر والحلم والمروءة .

⁽٢) موضوع هذا الباب الفخر بكرم الضيافة من جُهة والمدح من جهة ثانية . والموضوعان مختلفان . ولعل أَبا تمام جمعهما في باب واحد لانه كان يرى ان الفخر نوع من انواع المدح مخص به الشاعر نفسه وقومه .

⁽٣) باب (الصفات) هو أشد ابواب حماسة أبي تمام اختصاراً اذ لايضم سوى مقطوعات ثلاث : الاولى في وصف الهاجرة ، والثانية في وصف أرقم ، والثالثة في وصف البوق والمطر .

⁽٤) موضوع هذا الباب وصف السيروالسرى والليل وما يعتري الراكب من نعاس بعد السير الطويل . وما اجدر هذا الباب ان يكون ملحقاً بباب الصفات لا باباً مستقلًا بنفسه .

وباب مذم: النساء . والبياب الأول _ أي باب الحماسة _ هو أكبر مثلاً باسم الباب الاول منه .وقد اثبت أبو تمام في هذا الباب مااختاره من أقوال القدماء في الشجاعة والإقدام والحض على النزاع وتحمل المكروه والاستهانة بالموت وإدراك الثأروما الى ذلك من المعاني الحماسية. وأبو تمام ، على مايظهر ، كان أسبق المصنفين الى اتباع هذه الطريقة في تأليف المختارات: طريقة تنسيق المختارات بحسب الفنون الشعرية. فاتبعه المصنفون بعد ذلك وساروا على نهجه . يدلُّ على ذلك كثرة الحماسات التي الفت بعده : كحاسة صنوه ومعاصره الشاعر البحتري المتوفى سنة ٢٨٤ ه ، وحماسة الأخوين الأديبين الشاعرين محمد وسعيد الخالديين من رجال القرن الهجري الرابع ، وحماسة أحمد بن فارس اللغويالمشهور وأحد رجال القرن الرابع أيضاً، وحماسة أبي السعادات هبة الله بن الشجري المتو في سنة ٥٤٢ هـ ، وحماسة أبي الحجاج يوسف بن محمد البيَّاسي الاندلسي المتوفي سنة ٦٥٣ ه ، وغيرهم ، وتعــدد الحماسات على هــذا النحو دليل على شهرة حماسة أبي تمام وعلى ما لاقته لدى الأدباء منقبولورعاية حتى اندفعوا يعارضونها ويحذون حذوها من جيل إلى جيل.

وبما يدل أيضاً على شهرة صمامة أبي نمام كثرة من تصدّى لشرحها من جلة العلماء والأدباء كأبي هلال العسكري ، والحسن بن بشر

الآمدي ، وأبي بكر محمد بن يحبي الصولي ، وأبي الفتح عثمان بن جني في القرن الهجري الرابع ، وكأبي علي أحمد بن محمد المرزوقي ، وأبي القرن الهجري بن علي المعروف بالخطيب التبريزي ، وأبي الفضل الميكالي ، والأعلم الشنتمري ، وأبي المحاسن مسعود بن علي البيهي في القرن العادس الخامس ، وكأبي البقاء عبد الله بن حسين العكبري في القرن السادس وقل أن تجد في المكتبة العربية كتاباً من كتب الأدب لتي من عناية الشر أح والدارسين ما لقيه هذا الكتاب .

أما شعراء الحماء فليس بينهم من المحدثين إلا نفر قلائل كمسلم ابن الوليد ودعبل وأبي العتاهية . والباقون ـ وهم الأغلبية العظمى ـ من قدامى الجاهليين والاسلاميين . كما أن في الحماء: أشعاراً كثيرة جميلة لعدد من الشعراء المغمورين أو المجهولين . وما أكثر ما تنطوي عليه الحماسة من روائع شعرية لا نجدها في الدواوين التي بين أيدينا أو في المجموعات الشعرية التي ألفت قبالها . وهذا مما يرفع من قدر الحماء في نظر العلماء الباحثين عن كنوز الشعر العربي القديم ، مع ما لها من منزلة كبرى في نفوس الهواة المشغوفين بالشعر الجميل .

صمامة البحنري. _ ومن أشهر الحماسات بعد حماسة الطائي الأول أبي تمام حماسة الشاعر الطائي الكبير الثاني أبي عبادة الوليد بن عبيد

⁽۱) كشف الظنون ، ج ۱ ص ۲۹۲–۲۹۲ .

البحتري المتوفى سنة ٢٨٤ ه (١). ويقال إن البحتري ألف هذا الكتاب معارضاً به كتابأبي تمام نزولاً عند رغبة أحد كبار ممدوحيه ، الفتح ابن خاقان وزير الخليفة العباسي المتوكل على الله .

ويمتاز هـذا الكتاب بما امتاز به سابقه من أنه صنع شاعر كبير مرهف الذوق ، يعرف كيف يميز غث الشعر من سمينه . كما يمتاز أيضاً بأنه جمع بين دفتيه مختارات جميلة لأكثر من ستمئة شاعر جلهم من الجاهلية وصدر الاسلام .

واذا كان ثم من فارق واضح بين الحماسنين فاءًا هو في نوزيع أبواب كل منهما . فأبو تمام صنف محتاراته كا رأينا في عشرة أبواب كبيرة . أما البحتري فقد صنف محتاراته في مئة وأربعة وسبعين باباً مقتضباً ، وذلك لأنه عني بالمعاني الجزئية أكثر مما عني بأغراض الشعر الرئيسية . فهو لا ينظر في تبويب كتابه الى الحماسة والمديح والوصف والرثاء وألهجاء وما الى ذلك من الفنون الشعرية . وإنما يراعي الأفكار التفصيلية التي تعود دالشعراء التعبير عنها في كل من هذه الأغراض . وقد سمى البحتري كتابه ممامة حباً بمعارضة أبي تمام ، ولكننا لا نجد في مجموعته باباً واحداً بهذا الاسم . ومع ذلك فالأبواب السبعة والعشرون الاولى باباً واحداً بهذا الاسم . ومع ذلك فالأبواب السبعة والعشرون الاولى

⁽۱) طبعت حماسة البحتري طبعة جيدة مذيلة بالفهارس والتعليقات المفيدة بمطبعة الآباء اليسوعيين ببيروت سنة ١٩٠٠ . ثم أعيد طبعها في مطبعة المكتبة التجارية بمصر سنة ١٩٢٩ .

من كتابه إنما تفصّل المعاني الحماسية التي أجملها أبو تمام في باب واحد (١) كما ان في هذا الكتاب عشرين باباً كل منها يتضمن معنى من معاني الصداقة (٢) ، وسبعة أبواب كل منها ينطوي على معنى من معاني الشيب (٣) . . . وهكذا دواليك .

(۱) هذه اسماء الابواب العشرة الاولى منها نذكرها هنا على سبيل المثال: الباب الاول – فيا قبل في حمل النفس على المكروه . الباب الثاني – فيا قبل في الفتك . الباب الثالث – فيا قبل في الاصحار (أي البروز) للأعداء والمكاشفة لهم وترك النستر منهم . الباب الرابع – فيا قبل في بجاملة الاعداء وترك كشفهم عما في قاوبهم . الباب الخامس . – فيا قبل في الاطراق حتى تمكن الفرصة . – الباب السادس – فيا قبل في بقاء الاحنة ونمو الحقد وان طال عليها الزمان . الباب السابع . – فيا قبل في الانفة والامتناع من الضيم والحسف . الباب الثامن . - فيا قبل في ركوب الموت خشية العار . الباب التاسع . – فيا قبل في الامتناع . الباب العاشم . - فيا قبل في الامتناع . الباب العاشم . - فيا قبل في الامتناع . الباب العاشم . - فيا قبل في الدية . . . الخ .

(٢) وهي الابواب ٢٨-٤٨ ؛ وهذه اسماء بعض الابواب منها على سبيل المثال : الباب الثامن والعشرون – فيا قيل في مؤاخاة الكرام وحمدها. الباب التاسع والعشرون – فيا قيل في ترك مؤاخاة اللئام وذمها . الباب الثلاثون – فيا قيل في ابتلاء الرجال قبل مؤاخاتهم . الباب الحادي والثلاثون – فيا قيل فيمن تنهم مودت ولا يوثق بإخائه . الباب الثاني والثلاثون – فيا قيل في اخلاص الود لمن وددت وترك الرضى لهم عا لاترضى به لنفسك . . . النع .

(٣) وهي الابواب ١١٦-١٢٦ ؛ وهذه اسماؤها : الباب السادس عشر والمئة – فيا قيل في الشباب والشيب الباب السابع عشر والمئة – فيا قيل =

وخلاصة القول انه اذا جاز لنا أن نقول ان حماـــ أبي نمام هي كتاب في فنون الشعر ، كانت حمائة البجنري كتاباً في معانى الشعر . وقد توزُّعتهاتان|لطريقتان جهود مؤلفي المختارات الشعرية فيما بعد، فمنهم من جرى على نهج أبي تمـام ، ومنهم من فضل طريقة البحتري . ولكل من الطريقتين مزية ليست للاخرى. فطريقة البحتري أدق تبويباً وأشد إسعافاً للباحثعما قيل في معنى من المعاني الشعرية الصغرى ولكنّ عناية المؤلف بالتفاصيل حملته على تمزيق أوصال القصائد والاكتفاء بالمقطوعات القصيرة والأبيات المفردة يختارها من هنا وهناك . أما حماــ: أبي نمام فمقطعاتها أقرب الى التمام وتصوير واقع شعرنا القديم ، لأن هم المؤلف في الموضوع العام لا في المعني الجزئي . ولكنالباحثعن الافكار الشعرية التفصيلية ، المتشوق لمعرفة ما قبل في كل منها على حدة ، لا يستطيع أن ينقع غلته في هذا الكتاب بمشل السهولة التي يبلغ بها بغيته في مجموعة البحتري .

في الاعتذار من الشيب . الباب الثامن عشر والمئة _ فيا قيل في مدح الشيب . الباب العشرون الباب التاسع عشر والمئة _ فيا قيل في قبح الصبابة بذي الشيب . الباب العشرون والمئة _ فيا قيل في مدح الشباب وذم الشيب . الباب الخادي والعشرون والمئة _ فيا قيل في مدح الشيب وذم الشباب . الباب الثاني والعشرون والمئة _ فيا قيل في الكبر والهرم .

حماسة ان الشجري ومختاراته . ـــ

ومن أشهر الحماسات بعد كتابي أبي تمام والبحتري همانذابن الشجري أحد مشهوري أدباء بغداد في القرن الهجري الخامس (۱) وهذا الكتاب يشبه أن يكون وسطا بين تينك الحماستين ، فهو مؤلف من ستة عشر بابا أساسيا بينها عدد من أبواب حماسة أبي تمام ذاتها ، مثل أبواب الحماء: والمراني والهاء والمدبح والارب والنه بب والملح . ولكن أحد أبواب هذا الكتاب ، وهو باب صنات النهاء والفتيهات ، قد قسم الى عدد من الفصول ينطوي كل منها على معنى جزئي من أبواب المعنى الاصلى .

والكتاب بعدذلك شبيه بحماستي البحتري وأبي تمام من حيث كثرة عدد شعرائه وكونهم ينتمون إلى مختلف العصور الادبية . غير أن نصيب

⁽۱) ابن الشجرى هوالشريف أبو السعادات هبة الله بن على بن محمد بن حمزة الحسني، ينسب الى بيت الشجري من قبل أمه . والشجري نسبة الى (شجرة) و هي قرية من اعمال المدينة المنورة . وكان ابن الشجري نقيب الطالبيين في الكرخ. توفي سنة ٢٤٥ ه . وقد اناف على التسعين . طبعت (حماسته) عام ١٣٤٥ ه (ما ١٩٢٧ م) بحيدر اباد الدكن في الهند بعناية المستشرق الالماني (كونكو) . وطبعت (مختاراته) في مصر عام ١٣٤٤ ه (١٩٢٦م) بعناية محمود حسن زناتي . ولابن الشجري كتاب في الادب مشهور اسمه (الامالي) طبع في حيدر آباد الدكن في الهند سنة ١٣٤٩ ه في جزأين .

هذا الكتاب من الشعر المحدث يفوق نصيب سابقيه . وليس أدل على ذلك من أن المؤلف، مع استشهاده بكثير من الشعر المحدث في مختلف أبواب الكتاب ، يخص المحدثين بباب مستقل من أبواب كتابه عنوانه مفط، الممه غزل شعر جماء: من المحدثين .

ولابن الشجري مجموعة اخرى من المختارات الشعرية تعرف به خارات ابن الشجري او دبواده مختارات شعر العرب. والمؤلف في هذا الكتاب يعنى بالشعر القديم وحده دون المحدث، وبالقصائد التامة دون المقطعات. ولذا جاء كتابه اشبه بالمفضلبات و الاصمعبات منه بالحماسة التي ذكرناها.

وتضم الخارات مايقرب من خمسين قصيدة لاربعة عشر شاعراً كامهم من الجاهليين إلا مخضرماً واحداً هو الحطيئة . ولم تصنف هذه القصائد بحسب موضوعاتها أو معانيها كاهو الام في حماسته والحماسات الاخرى، وإنما رويت دون ترتيب على اعتبار أنها مجموعة من القصائد العربية القديمة الجميلة ليس غير ، كما هو الام في بالفضليات والاصم بات ومن الممكن جداً أن يكون ابن الشجري قد أراد بهذه المختارات معارضة المفضل والاصمعي ، بينها أراد بالحاسة مجاراة ابي تمام والبحتري.

هذه أشهر مجموعات شعرنا العربيّ القديم، عرضنا لذكرها في هذا الفصل المقتضب فيينا أنواعها ، وميزات كل نوع منها ، وأشهر مجموعات هذا النوع مرتبة ترتيباً زمنياً . وقد حرصناكلّ الحرص على بيان الفروق الاساسية بين مجموعة وأخرى ، وبين نوع ونوع ، كي تتيسر الافادة من هذه المجموعات كل بحسب اتجاهها ومضمونها، لأن هذه المجموعات كما اشرنا إلى ذلك في بدء هذا الفصل هي — بعد الدواوين الشعرية _ أهم مصادرنا في دراسة الشعر العربي في عصوره الغابرة .

or or or

الفصل الثاني

كتب الثقافة الادبية العامة

يعقد ابن خلدون في مقرمه المشهورة فصلاً في عاوم اللهان العربي، فيتكلم بالتتالي على علوم النحو واللغة والبيان، ثم ينهي فصله بالبحث في عهم الادب فيقول: (١)

«هذاالعلم لاموضوع له ينظر إليه في إثبات عوارضه أو نفيها . وإنما المقصود منه عند أهل اللسان ثمرته ؛ وهي الإجادة في فني المنظوم والمنثور على أساليب العرب ومناحيهم . فيجمعون لذلك من كلام العرب ماعساه تحصل به الملكة من شعر عالي الطبقة ، وسجع متساو في الإجادة ، ومسائل في اللغة والنحو مبثو ثة أثناء ذلك متفرقة ، يستقري منها الناظر في الغالب معظم قوانين العربية ؛ مع ذكر بعض من أيام العرب يفهم بهما يقع في أشعارهم منها ، وكذلك ذكر المهم من الانساب العرب يفهم بهما يقع في أشعارهم منها ، وكذلك ذكر المهم من الانساب الشهيرة والأخبار العامة . والمقصود بذلك كله ألا يخفى على الناظر

⁽١) أُنظر (المقدمة) ص٣٥٥ – ٥٥٤ .

فيه شيء من كلام العرب وأساليبهم ومناحي بلاغتهم إذا تصفحه بالأنه لاتحصل الملكة من حفظه إلا بعد فهمه با فيحتاج الى تقديم جميع ما يتوقف عليه فهمه . ثم إنهم إذا ارادوا حد هذا الفن قالوا: الائرب هو مفظ أشار العرب وأخبارها والائمذ من كل علم بطرف ، يريدون: من علوم اللسان أو العلوم الشرعية من حيث متونها فقط با وهي القرآن والحديث باذ لامدخل لغير ذلك من العلوم في كلام العرب بالا ماذهب إليه المتأخرون عند كلفهم بصناعة البديع من التورية في أشعارهم وترسلهم بالاصطلاحات العلمية بافاحتاج صاحب هذا الفن حينئذ إلى معرفة اصطلاحات العلوم ليكون قائماً على فهم . وسمعنا من شيوخنافي معرفة اصطلاحات العلوم ليكون قائماً على فهم . وسمعنا من شيوخنافي معرفة اصطلاحات العلوم ليكون قائماً على فهم . وسمعنا من شيوخنافي معرفة اصطلاحات العلوم ليكون قائماً على فهم . وسمعنا من شيوخنافي معرفة السالتعليم أن أصول هذا الفن و أركانه أربعة دو اوين و هي : أدب الكناب (۱)

⁽۱) كتاب (ادب الكتاب) او (ادب الكاتب) لعبدالله بن مسلم بن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ ه ، كتاب في اللغة لا في الادب . فهو بأبوابه الاولى يشبه معاجم المعاني التي تحدثنا عنها في الباب الاول من هذا الكتاب ، وبأبوابه الاخرى كتاب يبحث في بعض المسائل الاملائية والصرفية الهامة . فوصف ابن خلدون لكتب الادب لاينطبق على هذا الكتاب . ولعل ابن خلدون الما ذكر هذا الكتاب بين دواوين الادب الاربعة لان هذه الكتب الاربعة في نظره يتمم بعضها بعضاً ، فاذا درسها طالب الادب خرج منها جميعها بثقافة ادبية كاملة . وقد طبع كتاب (أدب الكاتب) عدة طبعات أشهرها الطبعة الاوربية بمدينة (ليدن) الهولاندية سنة ١٩٠١ م . باشراف المستشرق ماكس غرونوت .

لابن قتيبة، وكتاب المامل للمبرّد (۱)، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ (۱)، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ (۱)، وكتاب النوادر لأبي على القالي البغدادي (۱). وما سوى هذه الاربعة فتبع لها وفروع عنها . »

هذا النص الذي كتبه ابن خلدون في القرن الهجري الثامن المحبوب جداً لأنه يوضح لنا مفهوم الأدبوالأديبو كتب الأدب عندالعرب حتى عصره على الأقل (٥) . فالأدب ، بحسب هذا المفهوم ، ثقافة عامة واسعة ترمي قبل كل شيء إلى تكوين ملكة البيان لدى صاحبها وجعله قادراً على إجادة التعبير عن أفكاره نثراً أو شعراً . والأديب ، بحسب هذا المفهوم أيضاً ، إنما هو الرجل المثقف الآخذ من كل علم بطرف، والقادر على التعبير عن أفكاره بالكلام الجيد المنظوم أو المنثور . وأخيراً فإن ابن خلدون إنما يصدر في كلامه هذا عن كتب الأدب ذاتها ، إذ أن جل الكتب العربية التي جرت العادة قبله وفي أيامه بتسميتها بكتب الأدبأو بدواوين الادب تصدق بمضمونها ماقاله في تعريف الادب. ولعل أوضح مايميز كتب الادب من سواها صفتان :

أمَّا الصفة الاولى فهي فقدان الاختصاص. فكتاب الادب من

⁽١) ، (٣) ، (٣): سيأتي الكلام مفصلا عن هذه الكتب الثلاثة في هذا الفصل.

⁽٤) أنهى ابن خلدون تأليف مقدمته سنة ٧٧٩ ه .

 ⁽٥) نقول (على الاقل) لأن هذا المفهوم سيستمر في الحقيقة حتى فجر النهضة العربية الحديثة .

حيث الاساس لايقتصر على فن واحد بل يطرق شتى الفنون ويتلوّن بمختلف الالوان . وهو الى هذا ، لايتناولكلا من هذه الفنون أو الالوان بمعالجة منطقية متعمقة تتناوله من كل أطرافه بالتقصي والاستقراء بل تكون معالجته إياها أقرب إلى السطحية والاصطفاء .

وأما الصفة الثانية: فهي الاستطراد المستمر، وإن شئت فقل الفوضى. فنرى المؤلف ينتقل في كتابه من قصة إلى حديث، ومن مقطوعة شعرية إلى حكمة أو خطبة، ومن نبذة تاريخية الى بحث في الحيوان أو النبات أو النجوم، ومن وصف معركة الى مسألة كلامية أو فلسفية، ومن نادرة لغوية الى فكاهة شعبية، ومن مطالعة اجتماعية إلى تفسير آية كريمة أو حديث شريف، مسوقاً في كل هذا بما يسمى بتداعي الأفكار وقد يعود المؤلف بعد هذا المطاف إلى موضوعه الذي بدأ به أو لا يعود فإذا عاد اليه فما أسرع ما ينصرف عنه من جديد.... وهكذا دو اليك .

ولكن هذه الفوضى في كتب الأدب متعمدة ومقصودة لذاتها . وأكثر مؤلني كتب الادب يصر حون في مصنفاتهم أنهم قصدوا قصداً إلى تنوع الانغام لنني السأم عن السامع والقارىء . ذلك أن هؤلاء المصنفين لم يكونوا يرمون من تأليف كتبهم هذه إلى إكساب القارىء ثقافة عميقة في موضوع بذاته بل إلى جعله بأخذ من كل علم بطرف كا قال ابن خلدون ، أي الى تثقيفه ثقافة أدبية وفكرية عامة .

ومما تجب الاشارة إليه هنا أن هذه الفوضى تختلف نسبتها من كتاب الى آخر ، وأنها أشد ما تكون ظهوراً في كتب الادب الاولى التي ظهرت خلال النصف الاول من القرن الهجري الثالث . ثم أخذ مؤلفو كتب الادب يخففون من غلواء هذا الاضطراب ويدخلون على مصنفاتهم شيئاً من التنظيم والتبويب . ولكن تنوع الموضوعات والاستطراد يبقيان ، على رغم هذه المحاولات ، الصفتين الرئيسيتين لكتب الادب .

ومن الانصاف بعد هذا أن نعترف بأن هؤلاء المؤلفين قد وفقوا إلى إدراك مبتغاهم بتنويع موضوعات كتبهم وسلوكهم فيها سيل الاستطراد غالباً. فالمتصفح لهذه الكتب يجد فيها متعة لاتحد، لأنه لا يدري وهو يقرأ في إحدى الصفحات ما ذا تدخره له الصفحة التالية من مفاجآت. كما أن هذا التنوع في كتب الأدب جعلها صالحة لكل زمن. فالانسان المثقف في كل عصر محتاج في بعض أوقاته إلى مثل هذه المؤلفات الخفيفة الظل ، المحببة الى النفس ، التي لا تجهد قارئها ولا تشق عليه ، بل تسليه بمفاجآتها الفكرية وطرائفها الفنية. وأخيراً فان دواوين الأدب هذه ، بفضل اتساع أفقها و تعدد مراكز الاهتام فان دواوين الأدب هذه ، بفضل اتساع أفقها و تعدد مراكز الاهتام مصادر غنية جداً للدراسات المتصلة بالأدب و تاريخه من حيث هو فن من الفنون الجميلة . ولكنها في الوقت ذاته مصادر جد ثمينة لكثير من من الفنون الجميلة . ولكنها في الوقت ذاته مصادر جد ثمينة لكثير من

البحوث اللغوية والتاريخية والاجتاعية والفلسفية .

أشهر كتب الادُب في القرن الرِّجري الثالث :

ربما كانت المكتبة العربية مدينة للجاحظ قبل سواه بابتداع هذا الباب ، وأكثر كتبه انطباقاً على مفهوم كتب الأدب كا أتينا على ذكره اثنان : الحبوان والبيان والنبيبي . وقد ألفها الجاحظ في أواخر حياته وهو مصاب بالفالج الذي ألح عليه أكثر من عشرين عاماً قبل أن يودي به سنة ٢٥٥ ه . ألف أولهما قبل سنة ٢٣٣ وأهداه الى وزير المعتصم والواثق ، الكاتب الشاعر الاديب محمد بن عبد الملك الزيات (ألف وألف ثانيهما بعد ذلك التاريخ ، أي بعد مقتل ابن الزيات . وأهداه الى خصمه العنيف ، قاضي المعتصم والواثق والمتوكل ، الفقيه المتكلم الشاعر أحمد بن أبي دواد (ألف قاطعة على أن الحبوان الحبوان في غير موضع (ألله ، عما يدل دلالة قاطعة على أن الحبوان

 ⁽١) من المعروف أن ابن الزبات نكب وعذب الى أن مات سنة ٣٢٣ه.
 وذلك في منتتج خلافة المتوكل على الله .

⁽٢) توفي ابن أبي دواد مفلوجاً سنة ٢٤٠ ه في خلافة المتوكل على الله .

⁽٣) أنظر (البيان والتبيين)؛ ج١ ، ص٣٠ و ص٢٠٥ . وأوضح هـذه الاشـارات قوله في الجزء الثالث منه (ص – ٣٠٣) : «كانت العـادة في كتاب الحيوان أن أجعل في كل مصحف من مصاحفها عشر ورقـات من مقطعات الاعراب ونوادر الاشعار ... فأحببت أن يكون حظ هذا الكتاب في ذلك أوفر ان شاء الله » .

أسبق ظهوراً من صنوه البيان والنبيين . ولا شك في أن تأليف الجاحظ مثل هذين الكتابين العظيمين ، بعد أن اصطلحت عليه العلل ، دليل على قوة نفسه وجبروت فكره ، ولا سيا أنه ملأ كتابيه هذين عذو بة وابتساماً ومرحاً ، وكأن تصنيفه لهما ولأمثالهما كان ينسيه آلامه ألجسمية ويجعله يتسلى بنشاط فكره وتوقد قريحته عن جسده الأبتر وطرفيه الباردين .

والجاحظ بعد أديب العربية الاكبر في العصر العباسي الاول غير منازع. وهو الرجل الذي تمثل ثقافة عصره — بل ثقافات عصره — ومثلها خير تمثيل في كتبه الكثيرة المتنوعة. وهو الكاتب الذي استطاع بأسلو به الدافيء الحي الوثاب المتموج أن يجعل آثاره تنبض حياة على من العصور. وهو الانسان الاجتماعي الذي أدرك معنى الحياة وقيمتها فاستقطر كل لحظاتها. واستوحى كل مقو ماتها، وأشبع حواسه وأحاسيسه ، ولم يكن يرى في مظهر من مظاهرها، أو كائن من كائناتها ، ما يستسخف أو ما لايليق بالكاتب أن يجعله موضوعاً لحديثه ولذا جاءت كتبه وفيها من غزارة المادة ، وطراقة الدلالة ، وتدفق الحياة ، ما قل أن نجده في كتاب أدبي آخر. ولو أن كتبه فقدت لفقد معها ما لا يعوض من آداب العرب القديمة والمحدثة ، ومن الاشارات الثمينة الى مختلف مظاهر الحضارة الاسلامية في القرنين الثاني والثالث خاصة .

والجاحظ ، على عامه الغزير ، أديب قبل كل شيء . فهو يعرف كيف ينفذ الى قاب القارىء بألفاظه الحية ، وتعابيره المأنوسة ، ونوادره الطريفة . فتراه يتنقل بقارئه كالفراشة من زهرة الى زهرة ، ومنحقل الى حقل ؛ فلا يدعه إلا وقد أفاد من صحبته أعظم الفوائد في عقله وبيانه . وقديماً قالوا في كتب الجاحظ انها تعلم الانسان أن يكون إنساناً ، وإنها تعلم العقل أولاً والأدب ثانياً (۱۱) . ذلك أنها كما قلنا تجمع الى المعارف الواسعة الطريقة الادبية في التعبير الجميل والتنقل العفوي المرح .

⁽¹⁾ روى صاحب (وفيات الأعيان) في توجمة الجاحظ القصة التالية : « قال أبو القاسم السيرافي : حضرنا مجلس الاستاذ الرئيس أبي الفضل (أي : ابن العميد) ، فقصر رجل بالجاحظ وأزرى عليه . وحلم الاستاذ عنه ، فلما خرج قلت له : سكت أيها الاستاذ عن هذا الجاهل في قوله ، مع عادتك بالرد على أمثاله ? فقال : لم أجد في مقابلته أبلغ من تركه على جهله . ولو واقفته وبينت له النظر في كتبه لصار انسانا ، ياأبا القاسم ! كتب الجاحظ تعلم العقل أولاً ، والادب ثانياً ، ولم أستصلحه لذلك ! » .

كتاب الحيوان . _ (١)

يقول الجاحظ في هذا الكتاب مخاطباً قارئه (٢):

«ينبغيأن تكون ، اذا مررت بذكر الآية والاعجوبة في الفراشة والجرجسة (٢) ، ألا تحتقر تلك الآية ، وتصغر تلك الاعجوبة ، لصغر قدرهما عندك ، ولقلة معرفتها عند معرفتك ، ولصغر أجسامها عند جسمك . ولكن كن عند الذي يظهر لك من تلك الحكم ومن ذلك التدبيركما قال الله عز وجل : (وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة و تفصيلا لكل شيء) (١) . . .

وأنا أعيذ نفسي بالله أن أقول إلا له ، وأعيذك بالله أن تسمع إلا له ، وقد قال الله عز وجل : (وإن تدعوهم إلى الهدى لايسمعوا ،

⁽۱) طبع كتاب الحيوان للمرة الاولى في مصر في سبعة أجزاء عام ١٣٣٤ه. ثم طبع للمرة الثانية في مصربين سنتي ١٩٣٨ و ١٩٤٧ م في سبعة أجزاء أيضاً بتحقيق عبدالسلام هارون . وهذه الطبعة جيدة ومزودة بالفهارس المتنوعة المفيدة . وفي سنة ١٩٥٥ م طبع في القاهرة ملحق لكتاب الحيوان باسم (القول في البغال) بتحقيق المستشرق شادل بيلا .

⁽٢) الحيوان : ج يا ، ص ٢١٠ .

⁽٣) الجرجسة : البعوضة الصغيرة .

⁽٤) الاعراف : ١٤٥ .

وتراهم ينظرون إليك وهم لا يبصرون)`` . فاحذر من أن تكون منهم ، وممن ينظر إلى حكمة الله وهو لا يبصرها . »

ومثل هذا التنبيه تردد في غير موضع من الكتاب. وربما كان هذا هو الغرض الاساسي من تأليفه. فالجاحظ رأس من رؤوس المعتزلة. وهؤ لاء قد أكثروا من الكلام على مافي المخلوقات ـ ومنها الحيوان ـ من حجة على حكمة الخالق (٢).

والقرآن الذي سميت بعض سوره بأسماء بعض الحيوانات^(٣) كثيراً مايضرب الحيوانات أمثالاً على حكمة الله وبديع قدرته^(٤).

يضاف إلى هذا أن الجاحظ ، كسواه من متكلمي عصره ، كان مطلعاً على ما نقل إلى العربية من آثار اليونان في العلم والفلسفة ، ومنها كتاب الحيوان لأرسطو . كل هذه الأمور شجعت الجاحظ على تأليف كتاب الحيوان الذي هو الأول من نوعه في اللغة العربية .

ولكن الجاحظ أديب قبلكل شيء ؛ فسرعات ما انقلب هذا

⁽١) الاعراف : ١٩٨.

 ⁽٢) أنظر على سبيل المثال القصيدتين اللتين نظمها في الحيوات بشر بن المعتبر المعتزلي ؛ وقد أثبتها الجاحظ في (كتاب الحيوان) وشرحها (ج٢٠ ص ٢٨٤ فما يلي) .

⁽٣) كسورة النحل؛ والنمل؛ والبقرة؛ والفيل؛ والأنعام.

⁽٤) منذلك قوله تعالى: «أفلاينظر ون الى الابل كيف خلقت» [الغاشية:١٧] . وقوله : «ان الله لا يستحي أن يضرب مثلًا مابعوضة فما فوقها» [البقرة: ٣٦] .

الموضوع الوقور بين يديه الساحرتين إلى موضوع خفيف الظل، متعدد الالوان ، متشعب النواحي . وغدا كتابه ، من جراء ذلك ، من أغنى كتب الادب بالأخبار والشعر والخطب والاقاصيص والنوادر، ومن أحفلها بالمعلومات الفلسفية والكلامية والجغرافية والطبية والتاريخية . وقد تعمد الجاحظ في كتابه هذا اتباع الطريقة الأدبية ، وأشار إلى قصده هذا في اكثر من موضع منه فقال : (۱)

«هذا كتاب موعظة و تعريف ، و تفقه و تنبيه . وأراك قد عبته قبل أن تقف على حدوده ، و تتفكر في فصوله ، و تعتبر آخره بأوله، ومصادره بموارده . وقد غلطك فيه بعض ما رأيت في أثنائه من مزح لم تعرف معناه ، ومن بطالة لم تطلع على غورها ، ولم تدر لم اجتلبت ، ولأي علة تكلفت ، وأي شيء أريغ فيها ، ولاي جد احتمل ذلك الهزل ، ولاي رياضة تجشمت تلك البطالة . ولم تدر أن المزاح جد إذا اجتلب ليكون علة للجد ، وأن البطالة وقار ورزانة إذا تكلفت لتلك العاقة . »

وقال في موضع آخر :(٢)

« على أني عزمت ـ والله الموفق ـ أني أوشح هذا الكتاب ، وأفصل أبوابه ، بنوادر من ضروب الشعر وضروب الاحاديث ،

⁽١) الحيوان : ج١، ص٣٧.

⁽٣) الحيوان : ج٣، ص٧ .

ليخرج قارىء هذا الكتاب من باب الى باب ، ومن شكل الى شكل. فإني رأيت الاسماع تمل الاصوات المطربة ، والاغاني الحسنة ، والاوتار الفصيحة إذا طال ذلك عليها . وما ذلك إلا في طريق الراحة التي اذا طالت أورثت الغفلة . وإذا كانت الاوائل قدسارت في صغار الكتب هذه السيرة كان هذا التدبير لما طال و كثر أصلح (۱) . وما غايتنا من ذلك كله إلا أن تستفيدوا خيراً . »

ويظهر أن تصنيف كتب الادبعلى مثل هذه الطريقة ذات الانغام المتعددة والالوان المختلفة لم يكن بالامر السهل. والجاحظ مصدق حين يقول في وصف العناء الذي لقيه في سبيل وضع كتابه هذا: (٢).

« وقد صادف هذا الكتاب مني حالات تمنع من بلوغ الارادة فيه . أول ذلك العلة الشديدة (") ، والثانية قلة الاعوان ، والشالثة طول الكتاب ، والرابعة أني لو تكلفت كتاباً في طوله وعدد ألفاظه ومعانيه . ثم كان من كتب العرض والجوهر والطفرة والتولد والمداخلة

⁽۱) ان كثيراً من الادباء ، ومنهم الاستاذ المرحوم أحمد امين (ضحى الاسلام : ج۱، ص ۳۹۲) يجعلون الجاحظ مسؤولاً عن فوضى كتب الأدب. ولكن كلام الجاحظ هنا صريح بان كثيرين سبقوه الى اتباع هذه الطريقة في كتب صغيرة . فليس من الجائز ان مجمل وحده كل التبعة في هذه الفوضى .

⁽۲) الحيوان : ج يه، ص ۲۰۸ .

⁽٣) اشارة الجاحظ صرمجة هنا الى انه ألف كتابه اثناء مرضه كما ذكرنا .

والغرائز والتماس^(۱) ، لكان أسهل وأقصر أياماً ، وأسرع فراغاً . لاني كنت لا أفزع فيه الى تلقط الاشعار ، وتتبع الامثال . واستخراج الآي من القرآن والحجج من الرواية . مع تفرق هذه الامور في الكتب ، وتباعد ما بين الاشكال . »

وهذا الكلام صريح في أن الجاحظ قد اضطره تصنيف كتابه الى الرجوع الى عدد وافر من الكتب. في موضوعات مختلفة. ولو أن كتابه كان مقصوراً على موضوع بذاته أو مسألة بعينها لتخفف من بعض هذا العناء.

والحق يقال، إن القارىء في كناب الحبوان يامس بنفسه وفرة الكتب التي استعان بها الجاحظ من أجل جمع شتات المادة الغزيرة المتنوعة التي ضمنه إياها . ولاشك أن في رأس الكتب التي صدر عنها الجاحظ الدواوين ومختلف المجموعات الشعرية ، وذلك نظراً الى الشعر الكثير الذي انتشر بغزارة في شتى فصول الكتاب . وهوشعر قيل في مختلف الموضوعات . ولاسيا في وصف الحيوانات من إبل وخيل وظباء ووعول ومها وكلاب وطيور جارحة وسواها . ثم يلي الدواوين والمجموعات الشعرية ما صنف من الكتب في القرآن

⁽¹⁾ كل هذه من المسائل الكلامية التي كان يكثر فيها البحث والجدل. ويجب ألا يغيب عن بالنا أن الجاحظ كان من متكلمي عصره ، وانه رئيس فرقة من فرق المعتزلة تسمى (الجاحظية) .

والحديث والكلام والاخبار فما نقل الى العربية من آداب الفرس وفلسفة اليونان، وفي طليعة كل ذلك كتاب الحيوان لارسطو. فإذا أضفنا الىكل هذه التصانيف الخبرة الشخصية، والملاحظة الذكية، والنهم العقلي الذي لايكاد يشبع، عرفنا بصورة مجملة مصادر الجاحظ في كتاب الحبوان.

أما مضمون الكتاب ، فإن الاستاذ عبد السلام هارون ، محققه في طبعته الاخيرة ، يجمل الحديث فيه قائلًا(١) :

« قد يوهم اسمه أنه قد خصص بالحيوان وما يمت اليه بسبب . والكن الحق ان الكناب معلم: واحمد ، وصورة ظاهرة لثقاف: العصر العباسي المنتعبة الاطراف .

فقد حوى الكتاب طائفة صالحة من المعارف الطبيعية ، والمسائل الفلسفية ؛ كما تحدث في سياسة الاقوام والافراد ؛ وكما تكلم في نزاع أهل الكلام وسائر الطوائف الدينية .

وتحدث الكتاب في كثير من المسائل الجغرافية وفي خصائص كثير من البلدان ، وفي تأثير البيئة في الحيوان والانسان والشجر ، كما تناول الحديث في الاجناس البشرية وتباينها . وكما عرض لبعض قضايا التاريخ .

⁽١) الحيوان : ج١٠ ص ٢٨-٢٩.

وفيه كذلك حديث عن الطب والامراض: أمراض الحيوان والانسان ، وبيان لكثير من المفردات الطبية ، نباتيها ، وحيوانيها ومعدنيها .

وتحدث فيه الجاحظ عن العرب والاعراب وأحوالهم وعادهم (۱) ومن اعمهم وعلومهم ، كما أفاض القول في آي الكتاب العربي ، وكما فصل بعض مسائل الفقه والدين .

والكتاب كذلك ديوان جمع الصفوة المختارة من حر الشعر العربي ونادره ، وناهيك باختيار أبي عثمان ؟ وإن أردت الامثال فهو قد جمع منها القدر الكبير ؛ أو أحببت الحديث في البيان ونقد الكلام والشعر وجدت ما ترتاح اليه نفسك وتطمئن .

أما فكاهة الجاحظ فهذه قد نثرت في الكتاب نثراً . وإنها لتطالعك بين الفينة والاخرى متمثلة فيا يروي من نادرة أو يحكمي من قصة .

وأما المجون فلا عليك أن تمر به لتظهر لك ناحية من النواحي التي غلبت على كثير من متأدبي عصر الجاحظ التي لم يكن فيها حرج حينئذ ولا خشية . »

منهذا العرض الوجيز تتضح قيمة الكتاب بوصفه مصدراً جليلا للدراسات الادبية والاجتماعية والعامية على اختلاف مناحيها . ومن

⁽١) عاد: جمع عادة.

حسن الحظ ان هذا الكتاب الفخم قد زوّد في طبعته الاخيرة بفهرس سماه المحقق (فهرس المعارف) . وهو فهرس لطيف يعين الباحث على الوصول الى طلبته في الكتاب بأهون جهد وأقصر وقت .

كتاب البيان والنبيين (١) .

كاكانت دراسة الحيوان، وذكر فصائله، وبيان طبائعه، والتنبيه على مافيه من دلائل على حكمة الخالق وعظيم قدرته، الفكرة الموجهة في كذاب الحيوان، كذلك كان البيان - أي: ظهور المعاني القائمة في النفس بوساطة إحدى الدلالات أو الوسائل التعبيرية - ، والنبيين - أي: قدرة الإنسان على الإفصاح عن أفكاره وإظهارها بوضو ح ، الفكرة الموجهة في كناب البيامه والنبيين. وهذا الكتاب قد ألفه الجاحظ، كما ذكرنا آنفاً، في أو اخر حياته، بعد أن انتهى من تصنيف الجاحظ، كما ذكرنا آنفاً، في أو اخر حياته، بعد أن انتهى من تصنيف الحيوان.

وفي هذا الكتاب مباحث كثيرة ، عظيمة القيمة ، دقيقة الدلالة ، تتصل بمفاهيم البيان والفصاحة والبلاغة . فالجاحظ يتناول بحديثه الالفاظ ؛ فيتكلم على شروط فصاحتها ، ومخارج حروفها ، وعجز

⁽١) طبع (البيان والتبيين) عدة طبعات ، أجودها الطبعة الاخيرة التي ظهرت في مصر في أربعة أجزاء بينعامي١٣٦٧–١٣٧٠هـ . (١٩٤٨–١٩٥٠م) بتحقيق عبدالسلام هارون .

حركة التأليف عند العرب (٩)

بعض الناس عن النطق بها على الوجه الصحيح. وما يعتريها من لكنة على ألسنة الاعاجم أو مجاوريهم من العرب ، والفرق بين ألفاظ البدو والحضر، وأسباب اختلاف اللهجات بين الأمصار .. ويخوض كذلك في حديث البيان والبلاغة : فيبحث في الافكار ووسائل التعبير عنها ، وعلاقة مظهر المتكلم ببيانه ، وأثر البيئة والصناعة فيه ، ووجوب التناسب بين اللفظ والمعني ، وقيمة تنقيح الكلام ، وسوء مغبة هــذا التنقيح إذا تجاوز الحد الوسط ، ومفهوم البلاغة عند الامم المختلفة ، وبلاغة المعتزلة أئمـة الكلام ، وبلاغة الكتاب والنساك والزهاد والقصاص. ويتناول الشعر والشعراء ، والخطابة والخطباء بأحاديث كثيرة في مواضع مختلفة من الكتاب: فيتحدث في صفات الشعر الجيد، ومذاهب الشعراء في تنقيحه، وأثره الاجتماعي، وصعوبة الجمع بين بلاغة الشعر وبلاغة القلم ، والشعراء وأزيائهم وطبقــاتهم واختلافهم في قوة الطبع ودقة الصنعة . ويذكر مقومـات الخطابة ، وموضوعاتها الاساسية ، واختلافمكانتها باختلافالعصور والأمم وأثرها في النفوس ، وأزياء الخطباء وعاداتهم في خطابتهم، والمشهورين منهم في الجاهلية والاسلام . . . وما أشبه ذلك من المباحث التي هي من صميم البلاغة والنقد والادب.

ولعل َ نقطة الانطلاق في هـذا الكتاب رغبة الجاحظ في الثبات أمام دعاة الشعوبية ، وتوضيح ما للعرب من مزايا في لغتهم وبيانهم

وبديهتهم وسرعة خاطرهم. ذلك أن المفاضلة بين العرب وسواهم في هذا البابكانت من المسائل التي عني بها الشعو بيون وخصومهم. وكان في جملة ما يأخذه على العرب خصومهم استعانتهم أثناء الخطابة بالعصي والمخاصر (۱)، واعتادهم على القسي ، و كأنماكان ذلك في نظرهم دليلاً على عجزهم وقصورهم وحداثة عهدهم بالحضارة. ومثل هذه السفاسف والاعتبارات السخيفة تبين لنا الدرك الذي كان يتهافت نحوه الجدل الشعوبي أحياناً.

وقد دافع الجاحظ عن العرب و بيانهم في كتابه هذا دفاعاً جميلاً؛ فتكلم على خطابتهم ، وكتابتهم ، وشعوهم . ولهجاتهم ، ونوادرهم ، ومناظراتهم ، ورويتهم ، وبديهتهم ، وذكر عدداً من شعرائهم وخطبائهم وكتابهم ، مختاراً لهم من أقوالهم مقداراً ضخماً ؛ وأشاد بما جبل عليه العرب من بلاغة وقوة عارضة في باديهم وحاضرهم . ولعل دفاعه عن البيان العربي أشد ما يكون وضوحاً في باب مسهب من أبواب كتابه سماه : باب العصا ، أراد أن يرد فيه على تر هات الشعوبية حين أخذوا على العرب استعمالهم العصي والقسي في خطابتهم .

ومن الدلائل على أن الرد على الشعوبية في هذا المعنى كان من الحوافز الاساسية على تأليف هـذا الكتاب ، أننا نرى الجاحظ في

⁽١) المخصرة: قضيب أو عصا يكون مع الخاطب اذا تكلم. والجمع مخاصر.

مفتتح الجزء الثاني منه يقول: (١) « أردنا أبقاك الله أن نبتدى ً صدر هذا الجزء من البيان والنبيين بالرد على الشعوبية في طعنهم على خطباء العرب ، إذ وصلوا أيمانهم بالمخاصر ، واعتمدوا على وجه الارض بأطراف القسيُّ والعصيُّ ، وأشاروا عند ذلك بالقضبان والقنا ؛ وفي كل ذلك قد روينا الشاهد الصادق والمثل السائر . ولكننا أحببنا أن نصدر هذا الجزء بكلام من كلام رسول رب العالمين ، والسلف المتقدمين ، والجلة من التابعين ... » ولكن هذا الكلام المختار الذي يحب الجاحظ أن يصدر به الجزء الثاني ، لا يلبث أن يتدفق ، ويأخذ بعضه برقاب بعض ، حتى يعمُّ ذاك الجزء بتمامه . فاذا ما بلغ المؤلف الجزء الثالث من كتابه عاد فافتتحه بقوله (٢) : « هذا . أبقاك الله تعالى الجزء الثالث من القول في البيان والنبيين . . . و نبدأ ، على اسم الله تعالى ، بذكر الشعوبية ومن يتحلى باسم التسوية (٣) ، وبمطاعنهم على خطباء العرب بأخذ المخصرة عند مناقلة الكلام ومساجلة الخصوم . بالموزون المقفى والمنثور الذي لم يقف ً ... »

ويأخــذ الجاحظ في تفصيل كلام الشعوبية في هذا المعني ، وأنهم

⁽١) البيان والتبيين: ج٢، ص٥.

⁽٢) البيان والتبيين: ج٣، ص٥-٦.

⁽٣) يسمى الشعوبيون أحياناً بأهلالتسوية لانظاهر دعوتهم كانت المطالبة بالتسوية بين العنصر العربي والعناصر الاخرى .

يرون أنه ليس بين الكلام وبين العصا سبب ، ولا بينه وبين القوس نسب ؛ وأن أمم الفرس والروم والهند · على إعراقها في المنطق و بعد شهرتها في البيان ، لا يلجأ خطباؤها الىشيء بما يلجأ إليه خطباءالعرب في خطبهم . « فكيف سقط على جميع الامم من المعروفين بتدقيق المعاني وتخير الالفاظ وتمييز الامور ، أن يشيروا بالقنا والعصي والقضبان والقسي؟ كلا . ولكنكم كنتم رعاة بين الابل والغنم فحملتم القنا في الحضر ، بفضل عادتكم لحملها في السفر ، وحملتموها في المدر بفضل عادتكم لحملها في الوبر ، وحملتموها في السلم بفضل عادتكم لحملها في الحرب^(١) » وبمضي الجاحظ في تفصيل آراء الشعوبية ومزاعمهم على هذا النسق حتى اذا انتهى من عرضها عمد الى الرد عليها . فبين أولا أناليونانيين إنماكانوا أصحاب فلسفة ومنطقلا أصحاب خطابة ؛ وأن الهنو دكانوا أصحاب حكمة وأدب قبل كل شيء ؛ وأنه لم يشتهر بالخطابة حقاً إلا العرب والفرس ، ثم بين الفرق بين خطابة الفرس و خطابة العرب فقال ^(٢) : « ان كل كلام للفرس وكل معنى للعجم فانما هو عن طولفكرة ، وعن اجتهاد وخلوة . وعن مشاورة ومعاونة ، وعن طول التفكر ودراسة الكتب . وحكاية الثاني علم الاول ،

⁽۱) ج٣ ، ص١٤ .

⁽٢) ج٣ ، ص٨٢ .

وزيادة الثالث في علم الثاني ؛ حتى اجتمعت ثمار تلك الفكر عند آخرهم . وكل شيء للعرب فانما هو بديهة وارتجال وكأنه إلهام وليست هناك معاناة ، ولا مكابدة . ولا إجالة فكرة . ولا استعانة (١) . . »

ثم يعنف الجاحظ بالرد على الشعوبية حين يقول: (٢) « فتفهم عني ـ فهمك الله ـ ما أنا قائل في هذا . واعلم أنك لم تر قوماً قط أشقى من هؤلاء الشعوبية ، ولا أعدى على دينه ، ولا أشد استهلاكا لعرضه ، ولا أطول نصباً ، ولا أقل غنا من أهل هذه النحلة . وقد شفى الصدور منهم طول مجنوم الحسد على أكبادهم ، وتوقد نار الشنآن في قلوبهم ، وغليان تلك المراجل الفائرة ، وتسعر تلك النيران المضطرمة . ولوعرفوا أخلاق كل ملة ، وزي كل لغة ، وعللهم في اختلاف إشار اتهم وآلاتهم وشمائلهم وهيآتهم ، وما علة كل شيء من ذلك ، ولم اختلقوه ، ولم تكلفوه لأراحوا أنفسهم ، ولحقت مؤونتهم على من خالطهم . »

ويستمرّ الجاحظ بعد ذلك في دفاعه عن الخطباء العرب في أخذهم العصا ، مقياً الدليل من آي القرآن الكريم ، والشعر ، والاخبار على «أن أخذ العصا مأخوذ من أصل كريم ومعدن شريف » مستطرداً في

 ⁽١) حبدًا لو أن العرب أقل بديهة وارتجالا ، وأحرص على طول التفكر والاجتهاد في جميع أمورهم .

⁽٢) البيان والتبيين: ج٣، ص٢٩-٣٠.

كلامه الثر المتدفق من حديث الى حديث ، ومن باب الى باب حتى نهاية الكتاب .

كل هذا يصح ان يكون دليلاً على ان البيان والنبيبين انما هو في مضمو نه وغايته كتاب في الدفاع عن البيان العربي في مختلف مظاهره. أما طريقة الجاحظ في كتابه هذا فهي كطريقته في كتابه الحبران من حيث الاستطراد ، والتنقل في الباب نفسه ،او من باب إلى آخر، من جد إلى هزل ، ومن خبر الى شعر ، ومن خطبة الى موعظة اوقصة او نادرة ، وعدم الاستمرار طويلاً في موضوع بعينه (۱) على ان الطابع الأدبي في البيان والنبيبين اوضح منه في الحبوان ، كما ان ما يتضمنه من الشعر والخطب والرسائل والمباحث اللغوية والبلاغية اغزر .ومن هذه الناحية كان هذا الكتاب يفوق الحبوان بوصفه مصدراً للدراسات الأدبية واللغوية ،وان كان دو نه من حيث دلالته على الحياة الاجتاعية والعقلية في العصر العباسي الأول .

⁽١) يقول الجاحظ في (البيان والتبيين) يذكر طريقته في تأليفه: «قد يجري السبب فيجرى معه بقدر ما يكون تنشيطاً لقارىء الكتاب، لان خروجه من الباب اذا طال لبعض العلم الكلام، كان ذلك أروح على قلبه، وأزيد في نشاطه» البيان والتبيين: ج١، ص١٨٦٠.

كتاب الطامل للمبرد (١):

ومن أشهر الكتب الادية التي ظهرت في القرن الهجري الثالث كتاب المامل لأبي العباس محمد بن يزيد الثالي الملقب بالمبرد المتوفى سنة ٢٨٥ ه. والمبرد امام العربية ببغداد كايقول ياقوت (٢) وزعيم المذهب البصري في اللغة والنحو في عصره. كان واسع الاطلاع على مختلف مناحي الثقافة العربية من لغة ، وشعر ، ونثر ، وأخبار ، والف عدداً من المصنفات في اللغة والنحو والصرف والعروض والقوافي والنقد والبلاغة والاخبار ، أشهرها كتاب المامل الذي نحن بصدده (٣).

والكامل كتاب أدب ، طبقاً لمفهوم هذاالنوع من الكتب كاعرضنا لبيانه في مفتتح هذا الفصل. فهو كتاب ثقافة أدبية عامة ، مع ميل شديد الى إيراد الناذج المختارة من الشعر الجميل ، والنثر البليخ ، والاحاديث المأثورة ، والاخبار الطريفة . وهو ككتابي الجاحظ الآنني الذكر ، كثير التنقل من موضوع إلى آخر ، قلما يستقر طويلاً على فكرة

⁽١) طبع الكامل لوحده أكثر من مرة. كما طبع مع شرح المرصفي عليه المسمى (رغبة الآمل من كتابالكامل) في ٨ أجزاء، بين سنتي ١٩٣٨ و ١٩٣٠ . (٢) معجم الادباء: ج١٩، ص١١٢ .

⁽٣) أُنظر مصنفات المبرد في معجم الادباء: ج19، ص ١٢١–١٢٢ .

واحدة . وكثيراً مانرى المبرد_شأنه فيذلك شأن الجاحظ قبله_ يصرح بتعمده هذا التنقل والاستطراد ؛ كقوله مثلاً في مطلع أحد أبواب كتابه ^(١): « قال أبو العباس : نذكر في هذا الباب من كل شيء شيئاً لتكونفيه استراحة للقارىء، وانتقال ينفي المال لحسن موقع الاستطراف ونخلط مافيه من الجد بشيء من الهزل ، ليستريح اليه القلب وتسكن اليه النفس ...» فإذا انتقل إلى الباب الذي يليه بدأه بقوله: (٢) « قال أبو العباس: وهـذا باب طريف نصل بـه هذا الباب الجامع الذي ذكرناه ، وهو بعض مـامر للعرب من التشبيه المصيب ، والمحدثين بعدهم .» وينتقل من ثمالي باب ثالث يقول في أوله : ^(٣) : « بابتجتمع فيه طرائف من حسن الكلام وجيد الشعر وسائر الامشال ومأثور الأخبار إن شــاء الله ...»كل هذا دليل على أن تقسيم الكتاب الى أبواب إنماهو نوعمنالتنظيم الشكلي الظاهري،وأنكل باب منأبواب الكتاب إنما هو عبارة عن مجموعةمن المختارات في موضوعات ومعان محتلفة . نعم ، إن بعض الابواب القليلة في الكتاب نراها معقودة على نوع واحد من الاخبار أو المختارات ؛ مثل الباب السابع والاربعين في بعضى مامر للعرب من النشبيه المصيب؛ والمحدثين بعدهم، ومثل الباب

⁽١) هو الباب ٤٦ الذي يبدأ به الجزء الثاني .

⁽٢) أنظر الباب ٤٧ من (الكامل): ج٢٠ ص٥٠٠.

⁽٣) أنظر الباب ٤٨ من (الكامل): ج٢، ص١٠١ .

التاسع والاربعين من أضار الخوارج. ولكن هذه الابواب نفسها ليست في الحقيقة سوى مجموعات من المختارات والاخبار وضعت على غير نسق أو نظام بوليس يجمع بينها سوى الفكرة العامة المسيطرة على الباب. بل كثيراً مانرى المؤلف خلال هذه الابواب ذاتها يستطرد الى أخبار ، أو يورد مختارات لاصلة لها بالافكار العامة التي بنيت هذه الابواب عليها . ذلك أن المبرد في كتابه هذا كان أدبياً قبل كل شيء ، ولم يكن مؤرخاً فحسب أو ناقداً أو لغوياً . فهو في باب الخوارج لا يؤرخ لهذه الجماعة ، ولا يبحث في عقائدها ومبادئها بحث علم وتحقيق، وإنما الذين يعنيه أن يذكر من أفرادها من كانه ذا خبر طربف وانصلت به هكم من كلام وأشعار .

ومع هذا فبين كتــاب المبرد هذا وكتابي الجاحظ اللذين سبق ذكرهما فروق يمكن اجمالها في الملاحظتين التاليتين :

الجاحظ بوجه عام أشد اتصالاً بالثقافات الأجنبية من يونانية وفارسية الجاحظ ، وأعمق تغلغلاً في الحياة الاجتماعية المعاصرة ، واكثر اهتماماً بمذاهب الحياة الفكرية المتنوعة في القرن الثالث ، ولاسيما المذاهب الفلسفية والعلمية . أما كتاب الكامل فيكاد يكون صورة للثقافة العربية الصرف في عصر المؤلف ، بكل ما يتصل بها من شعرو نثر للثقافة العربية الصرف في عصر المؤلف ، بكل ما يتصل بها من شعرو نثر

وأخبار ولغة ونحو وصرف (١).

٢ _ كتاب الكامل كتاب أدب صبغ بصبغة نحوية واضحة لانكاد نامح لها أثراً في كتابي الجاحظ.ذلك أن المبرد كان كما رأينا إمام العربية في عصرهوزعيم مدرسة البصرةفي اللغةوالنحو . ولذا لم يكن لكتابه بدُّ من أن تسيطر عليه نزعة المؤلف اللغوُّ ية واهتمامه بالمباحثالنحوية والصرفية . وقد قصد المؤلف الى كلُّ هذا في كتابه قصداً كما يتضح من قوله في المقدّمة (٢) : «هذا كتاب ألفناه يجمع ضرو باً من الآداب ما بين كلام منثور ، وشعر مرصوف ، ومثل سائر ، وموعظة بالغة ، واختيار من خطبة شريفة ، ورسالة بليغة . والنية فيهأن نفسركلماوقع في هذا الكتاب من كلام غريب أو معنىمستغلق، وأن نشر حما يعرض فيه من الإعراب شرحاً وافياً ،حتى يكونهذاالكتاب بنفسهمكتفياً وعن أن يرجع إلى أحد في تفسيره مستغنياً . » ومعنى هذا أن كتاب الكامل كتاب لغة ونحو وصرف قد ُبثُّ بجنكة وبمقادير مرسومة في تضاعيف مجموعة منالناذج الأدبية الجميلة. و بعبارة ثانية هو كتاب تعليمي يرمى إلى تزويد قارئه بثقافة أدبية عربية متينة ، وإطلاعه على أسرار

 ⁽١)وهذا هو الرأي الذي انجه اليه الاستاذ أحمد أمين رحمه الله في كتابه
 (ضحى الاسلام): ج١٠ ص ٣١٤ .
 (٢) أنظر (الكامل): ج١٠ ص ٢٠.

اللغة العربية وقواعدها الدقيقة من خلال النصوص المختارة. وهي بلا ريب طريقة مثلي في دراسة الأدب واللغة معاً .

والكتاب، بعد، مصدر جليل من مصادر اللغة والأدبوالتاريخ لغزارة ما انطوىعليه من بحوث ومختارات وأخبار في هذه الموضوعات

عبود الاخبار لای قتیب: (۱) :

وأخيراً لابد لنا ، ونحن نتكلم على كتب الأدب الشهيرة التي ظهرت خلال القرن الثالث ، من أن نذكر كتاب مبون الاخبار لمؤلفه عبدالله ابن مسلم بن قتيبة الدينوري المتوفي سنة ٢٧٦ ه. وابن قتيبة من أعلام القرن الثالث ، ومن الممثلين البارزين لثقافته الخصبة الخيرة . وكان كالجاحظ يجمع بين الثقافة العربية الصرف وثقافات الحضارة الإسلامية الأخرى ، كماكان مثله كثير التصنيف في أنواع العلوم ، فألف في القرآن والحديث والكلام والفقه والأخلاق والتاريخ والنحو واللغة والأدب "الله على أن عناية ابن قتيبة بالعلوم الإسلامية واللغوية كانت

 ⁽١) طبع (عيون الاخبار) في ٤ أجزاء، في مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة بين عامي ١٩٢٥–١٩٣٠.

 ⁽٢) أنظر ثبتاً بأسماء مؤلفات ابن قتيبة في الجزء الرابع من (عيون الاخبار)، ١٩٥٥ - ٣٨.

أعظم من عناية الجاحظ بها ؛ بيناكان الجاحظ أميل منه إلى الدراسات الأدبية والاجتماعية ، فخصها بقسط وافر من اهتمامه .

يتحدث ابن قتيبة في خطبة عبوره الا ُفيار مبيناً غرضه من تأليف الكتاب فيقول : « إني كنت تكلفت لمغفل التأديب من الكتاب كتاباً في المعرفة وفي تقويم اللسان واليد ... وشرطت عليه مع تعلم ذلك تحفظ عيون الحديث ليدخلها في تضاعيف سطوره متمثلاً إذا كاتُبٍّ، ويستعين بمافيهامن معنى لطيف ولفظ خفيف حسن إذا حاور . و لما تقلدت له القيام ببعض آلته ، دعتني الهمة الى كفايته .وخشيت إنوكلته فيابقي إلى نفسه ، وعوَّلت له على اختياره أن تستمرُّ مريرته على التهاون ... فأكملت له ماا بتدأت ... » فكلام ابن قتيبة واضح في أنه أراد من تصنيفه هذا الكتاب تزويد الكاتب الناشيء ، أو القارىء بوجه عام بما يحتاج إليه في حديثه و كتابته من ثقافة أدبية واسعة ؛ وذلك بعد أن بدأ فألف له أرب الكانب الذي طواه على مسائل لغوية وإملائية يحتاج إليها لتقويم لسانه ويده . ولهذا خلا كتاب عبون الاُخبارمن|لمباحث اللغوية الصرف ، واقتصر على إيراد الأخباروالمختارات الجميلة في كثير من المعاني الهامة.

والكتاب غزير المادة، متنوع الالوان، شأن غيره من الكتب الأدبية. وإذا امتاز هذا الكتاب من الكتب التي ذكرناها قبله بشيء فبكو نه يمثل خطوة في التنظيم نفتقدها في تلك الكتب ذلك أن ابن

قتيبة مافتيء منذ حداثته يتلقط مادة كتابه من جلسائه وإخوانه ومن كتب الاعاجم وسيرهم، ومن بلاغات الكتاب في فصول من كتبهم (۱) ، حتى تجمع لديه منها قدر عظيم ، ثم شرع في تصنيف هذه المواد أبوابا ، فجمع في كل منها الاخبار المتاثلة ، والاشعار المتشاكلة فصارت في أربعة عشر كتاباً ، فأفرد منها أربعة أخرج كلا منها في كتاب مستقل ، وهي : كتاب الشمر والشعراء . وكتاب المعارف ، وكتاب الشراب ، وكتاب نأو بل الرؤبا ، ثم جمع عشرة الكتب الباقية في هذا الكتاب الضخم الذي سماه عبويه الاخبار . (۱) وهده

⁽¹⁾ يقول ابن قتيبة في مقدمة (عيون الاخبار): « واعلم أنا لم نزل نتلقط هذه الاحاديث في الحداثة وفي الاكتبال عمن هو فوقنا فيالسن والمعرفة ، وعن جلسائنا واخواننا، ومن كتب الاعاجم وسيرهم، وبلاغات الكتاب في فصول من كتبهم، وعمن هو دوننا، غير مستنكفين أن نأخذ عن الحديث سنا لحداثته، ولا عن الصغير قدراً لحساسته، ولا عن الامة الوكعاء لجهلها، فضلًا عن غيرها، فان العلم ضالة المؤمن، من حيث أخذه نفعه » .

⁽٣) يقول ابن قتيبة في المقدمة: « وهذه عيون الاخبار . نظمتها لمغفل التأدب تبصرة ، ولأهل العلم تذكرة ... وصنفتها أبواباً ، وقرنت الباب بشكله ، والحبر بمثله ، والكامة بأختها ، ليسهل على المتكلم علمها ، وعلى الدارس حفظها ، وعلى الناشد طلبها ... وإني حين قسمت هذه الاخبار والاشعار وصنفتها ، وجدتها على اختلاف فنونها و كثرة عدد أبوابها تجتمع في عشرة كتب ، بعدالذي رأيت افراده عنها ، وهو أربعة كتب متميزة ، كل كتاب منها مفرد على حدته : كتاب الشراب ، وكتاب المعارف ، وكتاب الشعر ، وكتاب تأويل الرؤيا ... » وسيأتي

الابواب العشرة التي يتألف منهاالكتاب هي كتب: السلطان ، والحرب والسؤدد ، والطبائع والاخلاق، والعلم ، والرزهد . والاخوان ؛ والحوائج والطعام والنساء . فالكتاب من هذه الوجهة بمتاز بشيء من التنظيم والتبويب .

وقاما نجد لابن قتيبة في أحد هذه الابواب فكرة خاصة أو بحثاً شخصياً ؛ إذ ليس الباب سوى مجموعة من الاخبار المنقولة المتصلة بالمعنى الذي بني عليه ، مع جملة من النوادر والاشعار المشاكلة لتلك الاخبار . كما أنه قاما نامح فيه نسقاً مطرداً أو بحثاً متاسكا ؛ وإنما هو التنقل والوثب والاستطراد كاهي الحال في البيان والنبهين أو الكامل. ولعل ابن قتيبة كان يتعمد هذا الاسلوب، جرياً على عادة مؤلني كتب الادب قبله ، ليستمتع بحتابه جميع الناس على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم . فهو يقول في مقدمة كتابه « ولم أر صواباً أن يكون كتابي هذا وقفاً على طالب الدنيا دون طالب الآخرة ، ولا على خواص كتابي هذا وقفاً على طالب الدنيا دون سوقتهم ، فوفيت كل فريق منهم قسمه ، ووفرت عليه سهمه ، وأودعته طرفاً من محاسن كلام الزهاد منهم قسمه ، ووفرت عليه سهمه ، وأودعته طرفاً من محاسن كلام الزهاد

الحديث عن كتاب (الشعر والشعراء) في الفصل القادم. أما كتاب (الشراب) أو كتاب (الاشربة) فقد نشره المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٣٦٦ه بتحقيق المرحوم الاستاذ محمد كرد علي. وأما كتاب (تأويل الرؤيا) فيظهر أنه مفقود. أما كتاب (المعارف) فقد طبع في مصر سنة ١٣٥٣ه.

في الدنيا ... ولم أخله مع ذلك من نادرة طريفة ، و فطنة لطيفة ، وكلمة معجبة ، وأخرى مضحكة ؛ لئلا يخرج عن الكتاب مذهب سلكه السالكون ، وعروض أخذ فيه القائلون ، ولأروح بذلك القارىء من كد الجد وإتعاب الحق . فإن الأذن مجاجة ، وللنفس حمضة . والمزح إذا كان حقاً أو مقارباً ، ولأحايينه وأوقاته وأسباب أوجبته مشاكلاً ليس من القبيح وليس من المنكر ، ولامن الكبائر ، ولامن المعائر إن شاء الله .. وإنما مثل هذا الكتاب مثل المائدة تختلف فيها مذاقات الطعوم لاختلاف شهوات الآكلين . » ومثل هذا الكلام يذكرنا بكلام الجاحظ في الحيوان والبيان والنهبين .

وكتاب ابن قتيبة ،كالكتب التي سبق ذكرها ، من أجل مصادرنا الأدبية ،وأغزرهابالمعارف، وأحفلها بالاخبار. ويمتاز بحسن التبويب الذي يجعله قريب المتناول ، ويعين القارىء على الوصول إلى مبتغاه فيه بكثير من اليسر .

وقد كان لمؤلفات ابن قتيبة عامة ، وعبون الاضار خاصة ، شهرة كبيرة في القرن الثالث والعصور التي تلته . وانتقلت هذه الشهرة من المشرق إلى المغرب ، حتى كان أهل الأندلس لا يثقون بعلم من خلت مكتبته من مؤلفات ابن قتيبة . وهذه الشهرة هي التي حملت ابن عبد ربه الأديب الأندلسي المعروف أن ينسج على منواله ، فيؤلف عبد ربه الأديب الأندلسي المعروف أن ينسج على منواله ، فيؤلف

كتابه العقر الفرير الذي سنتحدث عنه في معرض كلامنا على أشهو الكتب الادبية المؤلفة في القرن الهجري الرابع .

أشهر كنب الاُدب في الفرد الهجري الرابع :

استمرت حركة تأليف دواوين الادب في القرن الرابع ، واتسع نطاقها ، فاهتم بها أدباء المغرب والاندلس الذين لاقت لديهم كتب المشارقة رواجاً كبيراً . ولعل أشهر كتب الادب في هذا القرن اثنان قدر لهما كليهما أن يبصرا النور في قرطبة ، حاضرة الاندلس ، وقرن بغداد في ذلك الطرف الآخر من العالم العربي الاسلامي ، وهما : كتاب العفد الفريد لابن عبد ربه ، و كتاب الامالي لأبي علي القالي . وسنخصهما بالحديث فها يلي :

العقد الفريد (١):

كان الاندلسيون ينظرون الى المشرق نظرة ملؤها الحنين و الإعجاب فيسمون مدنهم وقصورهم بأسماء مدن المشرق ولا سيا مدن الشام(٢)،

⁽۱) احدث طبعات «العقد الفريد» اثنتان . الاولى: في ۸ اجزاء بتحقيق محمد سعيد العربان، طبعت في مطبعة الاستقامة بمصر عام ١٩٤٠، وهي الطبعة التي اعتمدناها في هذه الدراسة. والثانية: في ٧ اجزاء بتحقيق احمد المين وزملائه بدىء بطبعها بمطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر عام ١٩٤٠ ايضاً .

⁽٢) من امثلة هذا ان قصرين من قصور قرطبة كان يسمى احدهما «الدمشق»

حركة التأليف عند العرب (١٠)

ويتلقون آداب المشارقة وعلومهم ، فيحذون حذوها في شعرهمو نثرهم وتصانيفهم . والعقد الفربر مثال واضح من أمثلة إعجاب الاندلس بالمشرق وسيره على نهجه .

ألف ابن عبد ربه (۱) كتابه في الاندلس بعد ظهور كتاب عبون الاخبار في المشرق بنصف قرن أو أكثر (۲). والقارىء للاحتابين لا يستطيع إلا أن يخرج بالفكرة التالية ، وهي أن ابن عبد ربه قد قرأ عبور الا خبار فأعجب به و بطريقته ، وأراد أن يصنع على مثاله كتاباً للأندلسيين أوفى بالحاجة وأحسن تنظيماً و تبويباً .

وطريقة ابن عبد ربه ، كما يحدثنا عنها في مقدمة كتابه ، هي طريقة ابن قتيبة ذاتها ، من حيث جمع الاخبار وتلقطها من هنا وهناك ، ثم تصنيفها في أبواب بحسب معانيها العامة . قال ابن عبد ربه في مقدمة

والثاني « الرصافة » وان احد ابوابها كان يسمى باب «جيرون» . ذكر ذلك المقري في «نفح الطيب».

⁽١) هو احمد بن محمد بن عبد ربه القرطبي الاندلسي، توفي في خلافة الناصر سنة ٣٢٨ ه وقد تجاوز الثانين . كان اديباً شاعراً ، وقد بث في ابواب كتابه «العقد الفريد» كثيراً من شعره .

⁽٢) يرى الاستاذ محمد سعيد العربان محقق «العقد الفريد» ان ابن عبد ربه فرغ من تأليف كتابه قريباً من سنة ٣٢٣ ه أي قبل موته بست سنين تقريباً . ويعتمد في تقديره هذا على ارجوزة ابن عبد ربه في مغازي عبدالرحمن الناصر التي فصل فيها اخباره حتى ذلك التاريخ .

العقد الفربد: « وقد ألفت هذا الكتاب، وتخيرت جواهره من متخير جواهر الآداب، ومحصول جوامع البيان، فكان جوهر الجوهر، ولباب اللباب. وإنما لي فيه تأليف الاختيار، وحسن الاختصار، وفرش لدور كل كتاب ألله وما سواه فمأخوذ من أفواه العلماء، ومأثور عن الحكاء والأدباء ... فتطلبت نظائر الكلام، وأشكال المعاني، وجواهر الحكم، وضروب الادب، ونوادر الامثال. ثم قرنت كل جنس منها الى جنسه، فجعلته باباً على حدته؛ ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب، و نظيره من كل باب. » وهذا الكلام يشبه الى حد كبير ما قاله ابن قتيبة في عبون الانجار.

ويخيل إلينا أن ابن عبد ربه ، وإن لم يصرح باسم ابن قتيبة . فقد كان يعنيه أكثر من سواه حين أشار في مقدمة كتابه الى مؤلفي كتب الادب قبله ، والى رغبته في أن يكون كتابه أكمل من كتبهم ، وذلك حين يقول : « وقد نظرت في بعض الكتب الموضوعة فوجدتها غير متفرقة في فنو ن الاخبار ، ولا جامعة لجمل الآثار . فجعلت هذا الكتاب كافياً ، جامعاً لأكثر المعاني التي تجري على أفواه العامة والخاصة ، وتدور على ألسنة الملوك والسوقة . وحليت كل كتاب

 ⁽١) المقصود بالفرش هنا مايقدمه المؤلف من كلامه بين يدي كل كتاب،
 مهداً به لذكر الاخبار والمختارات التي ينطوي عليها .

منها بشواهد من الشعر تجانس الاخبار في معانيها ، وتوافقها في مذاهبها . وقرنت بها غرائب شعري ، ليعلم الناظر في كتابنا هذا أن لمغربنا على قاصيته، وبلدنا على انقطاعه ، حظاً من المنظوم والمنثور » صنف ابن عبد ربه كتابه في خمسة وعشرين باباً ، بينها وبين أبواب عبوره الاُخبار العشرة شبه كبير . فهنالك سبعة أبواب مشتركة بين الكتابين هي : السلطان ، والحروب ، والعلم والاُدب ، والمواعظ والرزهد ، والطبائع ، والطعام ، والفاء . كما أنْ عدداً آخر من أبواب المقد نجده مفرقاً في تضاعيف بعض أبواب عبوره الا منار . فكتاب الدُّمُوبَة ، وكتاب الخطب ـ وهما الكتابان الثاني عشر والثالث عشر من العقد _ كلاهما من موضوعات كتاب العلم في عبون الأفبار . وكتاب مخاطبة الملوك _ وهو الكتاب الخامس من العقد _ فوع من فروع كتاب السلطان في عبون الانفبار . و كتاب أخبار زباد والحماج والطالبين _ وهو الكتاب السادس عشر من العقر _ معنى من معاني كتاب الحروب في عبون الاُمْبار . وأخبار البَهر، والطفيليين ــ التي تؤلف الكتاب الثاني والعشرين من العذم ؛ نجد ما يماثلها في كتاب الطعام من عبون الا خبار . . كل هذا يؤكد سير الاديب الاندلسي على نهج سلفه البغدادي كما قدمنا.

ومن ابتكارات ابن عبد ربه في كتابه ــ وهو ابتكار ينسجم مع ذوق الاندلسيين وعنايتهم بالزينة والزخرف ــ أنه سمى كل باب من الابواب الاثني عشر الاولى في كتابه باسم جوهرة من الجواهرالكرية فهو يقول مثلا: كتاب اللؤلؤة في السلطان؛ و كتاب الفربرة في الحروب، و كتاب الزبرجرة في الاجواد والاصفاد (۱)، و كتاب الجمانة في الوفود؛ الخروب، وسمى الكتاب الثالث عشر باسم الواسطة؛ وهي الحبة الوسطى في العقد، وسمى الابواب الباقية، من الباب الرابع عشر حى الباب الخادس والعشرين، باسم الجواهر نفسهامكررة، فهو يقول: كتاب اللؤلؤة اثنانية في الفكاهات والملح؛ وكتاب الغربرة الثانية في الطعام والشراب؛ و كتاب الزبرجرة الثانية في طبائع الانسان وسائر الحيوان؛ و كتاب الجمانة الثانية في المتنبئين والبخلاء والطفيليين ... الخ. من هنا عنوان الكتاب: العقد الفريد (۱۲)؛ إذ أن أبواب الكتاب تؤلف بمجموعها عقداً متناظراً، تتوسطه الواسطة، وتتقابل فيه الجواهر الكريمة من الطرفين.

وكتاب العقر الفرير ، وإن ظهر في الاندلس ، فانه لايختلف في الوانه الثقافية عن كتب الادب المشرقية . ولولا الناذج الكثيرة التي

⁽١) الاصفاد جمع صفد _ بفتح الفاء _ وهو العطاء .

⁽٢) يذهب بعض الباحثين الى ان اسم الكتاب في الاصل « العقد »، و ان وصفه بالفريد نعت متأخر، ولهم على ذلك ادلة. وهذا في الاصل رأي المستشرق الالماني بروكامان. أنظر في هذا الموضوع كتاب جبرائيل جبور « ابن عبذ ربه وعقده»، ص٢٩–٣١.

يأتي بها المؤلف من شعره الشخصي ويبثها هنا وهناك في مختلف أبواب كتابه ، ولو لا بعض الاخبار الاندلسية القليلة التي يلقاها القارى عرضا متناثرة في مواضع قليلة من الكتاب ، لقلنا إن الكتاب بجملته صورة من صور أدب المشرق . وهذا ما يفسر لنا القصة التي رواها ياقوت في معجم الوبله : قال ياقوت : « بلغني أن الصاحب بن عباد سمع بكتاب العفد فحرص حتى حصل عنده . فلما تأمله قال : هذه بضاعتنا ردت إلينا ، ظننت أن هذا الكتاب يشتمل على شيء من أخبار بلادهم ، وإنما هو مشتمل على أخبار بلادنا ، لاحاجة لنا فيه . فردة . (۱) » ولسنانرى من سبب لهذه الصبغة المشرقية التي اصطبغ بها الكتاب سوى اعجاب من سبب لهذه الصبغة المشرقية التي اصطبغ بها الكتاب سوى اعجاب حذو الأدباء المشارقة في تآليفهم .

ولكن مهما يكن للصاحب بن عباد من رأي في العند ، فإن لهذا الكتاب في نظر الباحثين والأدباء قيمة كبيرة بوصفه مصدراً غنياً من مصادر تراثنا الأدبي العربي في المشرق ، وليس لسخط الصاحب من سبب سوى أنه كان يطمع أن يرى في الكتاب صورة لأدب المغرب والاندلس فخاب ظنه . ولو أن الكتاب ظهر في ذلك العصر في بغداد، أو قام على تصنيفه أحد أدباء المشرق ، لما قابله الصاحب بشيء من هذا

⁽١) معجم الادباء : ج٤، ص ٢١٥-٢١٥ .

الحرد. يضاف إلى هذا أنه على مابين كتاب العفر وكتب الادب المشرقية من تشابه في الغرض والمنهاج والمادة ـ ليس في وسع أحدأن ينكر ما انفرد به هذا الكتاب من مادة أدبية وتاريخية ثمينة استقاها مؤلفه من كثير من الكتب التي أصبحت اليوم أثراً بعد عين .وهذا وحده كاف ليحفظ للكتاب مكانه الى جانب دواوين الأدب الاخرى بين مصادرنا الادبية القيمة .

كتاب الامالي للفالي (١) :

ربماكان ذكر كتاب الامالي لأبي على القالي البغدادي (٢) من خير

(1) طبع كتاب « الامالى » في جزأين في مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٥٥ ، وألحق بهجزء بالقاهرة سنة ١٩٥٥ ، وألحق بهجزء ثالث يتضمن «ذيل الامالي» و «النوادر» للمؤلف نفسه ، وجزء رابع يتضمن كتاب «التنبيه على اوهام ابي على القالي في اماليه» لأبي عبيد عبد الله بن عبدالعزيز البكري الاندلسي المتوفي سنة ٤٨٧ ه .

هذا، ولأبي عبيد البكري نفسه كتاب آخر في شرح «الامالي» ونقدها اوسع من «التنبيه» سماه « اللآلي في شرح امالي القالي » وقد طبع هذا الكتاب بتحقيق الاستاذ عبدالعزيز الميمني الراجكوتي في مصر سنة ١٣٥٤ ه ١٩٣٦ م بعنوان « سمط اللآلي»، والحق به المحقق ذيلا عقب فيه على «ذيل الامالي» ، كا الحق به تصحيحات لطبعة «الامالي» افاد منها ناشروه عندما اعادوا طبعه . وقد صنع له المحقق فهارس قيمة على غرار مبتكر تسهل الافادة منه .

(٢) سبقت ترجمة أبى علي القالي في ص٢٤، حاشية «٢».

مايختم به هذا الفصل ؛ لانه من أمتع الكتب الادبية ، وأغناهـا مادة وأضبطها رواية، وأدقها تحقيقاً. ولاغرابة فيذلك ، فقد ُعرفالمؤلف فيعصره بصحةالعلم وثقةالروايةحتي طبقت شهرته آفاق العالمالاسلامي آ نذاك ، بما حمل الخليفة الاموي العظيم الناصر عبد الرحمن بن محمدأن يستدعيه من بغداد الى عاصمة ماكمه قرطبة ليشرف على تأديب ولده وولي عهده الحكم ، وليذيع في حاضرة الاندلس ماكان يعيه في صدره من علم وأدب . وهناك في قرطبة ذاتها ، وفي المسجد الجامع بالزهراء أيضاً ،كان يجلس القالي كلُّ خميس ليملي على طلابه دروساً ممتعة في الأدب، طافحة بالاخبار والأشعار والامثال والبحوث اللغوية الممتعة ، تلك الدروس التي تألف منها كتاب الومالي الذي نحن بصدده . وكان يملي دروسه من حفظه ، مسبقاً كل خبر أو شعريرويه بأسناده ، علىءكس مؤلني الكتب الادبية قبله ،كالمبرد وابن قتيبة وابن عبد ربه ، الذين لم يكونوا يعنون بذكر أسانيدهم أو مصادرهم .

ولنستمع إلى أبي علي القالي يحدثنا عن مضمون أماليه ، وطريقته في الملائها ، بعد أن يقص علينا حديث رحاته ، وحديث الخليفة العظيم الذي أفاء عليه رعايته وهيأ له أسباب تأليف كتابه . قال القالي في مقدّمة كتابه : « إني لما رأيت العلم أنفس بضاعة ، أيقنت أن طلبه أفضل تجارة . فاغتربت للرواية ولزمت العلماء للدراية . ثم أعملت ذهني بحفظه حتى حويت خطيره ، وأحرزت رفيعه ، في جمعه ، وشغلت ذهني بحفظه حتى حويت خطيره ، وأحرزت رفيعه ،

ورويت جليله، وعرفت دقيقه ، وعقلت شــارده . ورويت نادره ، وعلمت غامضه ، ووعيت واضحه . ثم صنته بالكتمان عمن لايعرف قدره . ونزهته عن الاذاعة عند من يجهل مكانه . وجعلت غرضي أن أودعه من يستحقه ،وأبديه لمن يعلم فضله،وأجلبه الى من يعرف محله... حتى تواترتالأنباء المتفقة ، وتتابعت الصفات الملتئمة ، التي لاتخالجها الشكوك ، ولا تمزجها الظنون ، بأن مشرَّ فه في عصره أفضل منملك الورى . . . أمير المؤمنين وحافظ المسامين ، وقامع المشركين ، ودافع المارقين ... عبد الرحمن بن محمد ... فخرجت جائداً بنفسي ، باذلاً لحشاشتي ، أجوب متون القفار ، وأخوض لجبج البحـــار ، وأركب الفلوات ، واتقحم الغمرات ... فمن الله جلُّ وعزُّ بالسلامة ، وحبا تعالى ذكره بالعافية ،حتى حللت بعصرة (١١) الخو اف ، وعصمة المضاف، والمحلُّ الممرع ، والربيع المخصب ، فناء أمير المؤمنين عبد الرحمن بن محمد ... وصحبت الحيا المحسب (٢) والجواد المفضل الذي اذا وعد وفي،وإذا أوعد عفا .. الحكم ، فرأيته ـ أيده الله ـ أجل الناس بعد أييه خطراً ،وأرفعهم قدراً...فتا بعالدي النعمة ،وواتر اعلى الاحسان حتى ا بديت ما كنت له كاتماً . . . فأملات هذا السكناب مه حفظى في الا محمدة بقرطة

⁽١) العصرة : الملجأ .

⁽٢) الحيا: الغيث، والمحسب: المجزل، من قولهم: احسبه وحسبه_بتشديد السين_ اذا آواه واطعمه وسقاه .

وفي المسجم الجامع بالرهراء المباركة · واودعته فنوناً من الاخبار ، وضروباً من الاشعار ، وغرائب من اللغات . على أني لم أذكر فيه بابا في اللغة إلا أشبعته ، ولا ضرباً من الشعر إلا اخترته ، ولا فناً من الخبر إلا انتحلته ، ولا نوعاً من المعاني والمثل إلا استجدته ، ثم لم أخله من غريب القرآن ، وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم . على انني أوردت فيه من الابدال مالم يورده أحد ، وفسرت فيه من الاتباع (۱) مالم يفسره بشر ، ليكون الكتاب الذي استنبطه إحسان الخليفة جامعاً ، والديوان الذي ذكر فيه اسم الامام كاملا.»

والكتاب في جملته مجموعة جد غنية من الاخبار والنصوص الجميلة ، ولاسيا الشعر النادر القيم الذي يدل اختياره على ذوق مرهف أصيل ورواية واسعة متنوعة .ويتخلل هذه الاخبار والنصوص شروح وتعليقات لغوية تدل على اطلاع واسع على اللغة العربية وخصائصها . وإذا كان كتاب الكامل للمبرد كتاب أدب ونحو ، فأمالي القالي كتاب أدب ونعز .

أما طريقة الكتاب فهي الطريقة نفسها المتبعة في تأليف هذا النوع من الكتب، من حيث الاستطراد المستمر، وعدم الثبات على موضوع واحد. وربما كان كتاب الامالي من حيث مبناه أقرب إلى كتاب البيان

⁽١) بحوث الابدال والاتباع يجدها الطالب في الجزء الثاني من «الامالي».

والتبيين أو المامل منه إلى عيون الدخار أو العفر الفرير. ذلك أنه عبارة عن أمال متتالية في اللغة والادب لم يحاول ممليها أن يصنفها في أبواب كما فعل ابن عبد ربه أو ابن قتيبة قبله.

* * *

هذا أشهر ماالف خلال القرنين الثالث والرابع ، في مشرق العالم العربي ومغربه ، من كتب الادب أو من دواوين الادب كما يسميها ابن خلدون .

وليس معنى هذا أننا جئنا في هذا الفصل على ذكر جميع الكتب المصنفة في هذا الفن ، وإنما لم يكن لنا بد من الاصطفاء في مثل هذا الكتاب المحدود في خطته ومرماه . وكان جديراً بنا أن نذكر هنا كتاب الاعاني لأبي الفرج الاصفهاني ، فهو بلا ريب من أشهر كتب الادب في القرن الرابع واحفلها بالمعارف. ولكن منهاج ابي الفرج في كتابه هذا يختلف عن منهاج مؤلفي كتب الادب التي ذكرناها من بعض الوجوه ولذا رأينا أن نترك الكلام على هذا الكتاب إلى الفصل القادم بين مصادرنا الهامة في تراجم الشعراء .

واقتصارنا على الاشارة الى أشهر الكتب المؤلفة في القرنين الثالث والرابع لايفيد أن حركة التأليف في هذا المضار قد توقفت في بعد، بل لقد استمر التأليف على هذا النحوفي أو اخر القرن الرابع والقرون

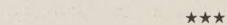
التالية. وظهرت في هذا الباب مصنفات كثيرة معروفة. وما أما لي السيد المرتضى (۱) وأما لي ابن الشجري (۲) ، وزهر الاداب للحصري القيرواني (۳) سوى بعض معالم التأليف في هذا الباب خلال القرنين الخامس والسادس. بل إن الموسوعات الادبية الضخمة التي ظهرت في عصور الانحطاط ، مثل صبح الاعشى للقلقشندي (۱) ونها بن

(۱) هو الشريف ابو القاسم علي بن الحسين بن موسى الحو الشريف الرضي الشاعر المشهور، توفي ببغداد سنة ٣٩٠ه. طبعت «اماليه» في مصر سنة ١٩٠٧م في اربعة اجزاء، ثم اعيد طبعها في جزأين بتحقيق محمد ابي الفضل ابراهيم سنة ١٩٥٥ (٢) سبقت ترجمة ابن الشجري، كما سبقت الاشارة الى اماليه في ص ١١١٠ حاشية « ١ » .

(٣) ابو اسحق ابواهيم بن علي القيرواني، اديب مغربي من رجال القرف الحامس، توفي سنة ١٩٣٧ه على اصح الاقوال. طبع كتابه لاول مرة طبعة مستقلة في ٤ اجزاء بعناية الاديب المصري المرحوم زكي مبادك عام ١٩٢٥م. ثم طبع ثانية في مصر سنة ١٩٥٥ في جزأين. ولهذا الكتاب ذيل اسمه « جمع الجواهر في الملح والنوادر» طبع في المطبعة الرحمانية بمصر سنة ١٣٥٣ه.

(٤) هو احمد بن علي القلقشندي، نسبة الى قلقشندة احدى قرى مصر، وهو من ادباء مصر في القرن الهجري الثامن واوائل التاسع. توفي سنة ١٨٨ه. وكتابه «صبح الاعشى في صناعة الانشا» من الموسوعات الادبية الجامعة التي عني بتصنيفها علماء ذلك العصر. والكتاب من حيث موضوعه يبحث في مقو "مات صناعة الانشاء، كما يجمع الاصول الثقافية التي لابد من معرفتها لمحترفي هذه الصناعة، وقد طبع الكتاب في مطبعة دار الكتب المصرية في ١٤ مجلداً بين وسنتي ١٩١٠ ١٩٢٠م «١٣٣١—١٣٣٨».

الارب للنويري (١) ، ليست سوى امتداد مضخم لحركة تأليف دواوين الادب حسب الطريقة التي وصفناها . ولكننا رأينا الاقتصارهنا على ذكر أشهر كتب الادب في القرنين الثالث والرابع لأنها أقدم عهداً وأكثر أصالة بما ظهر بعدها .



⁽۱) هو شهاب الدين احمد بن عبدالوهاب النويري، نسبة الى النويرة: قرية في مصر، وهو من ادباء مصر في او اخر القرن الهجري السابع و او ائل الثامن، توفي سنة ٣٧٣ه. و كتابه «نهاية الارب في فنون الادب» موسوعة ادبية ضخمة في ثلاثين مجلداً . بدأت دار الكتب المصرية اخراج هذا الكتاب عام ١٩٢٣، وقد ظهر منه حتى اليوم ١٨ مجلداً .

الفصل الثالث

كتب تراجم الادباء

كتب التراجم من المراجع التي لا يكاد يستغني عنها الباحث ؛ لأن النابغين في كل علم وفن هم معالم تطور حياة الانسان الفكرية ، وتاريخهم تاريخها . يضاف الى هذاأن الكشف عن الاعلام التي يكثر ورودها في النصوص والوثائق يزيد هذه النصوص والوثائق وضوحاً ويقربها من الافهام .

ولقد كان من حق هذا الفصل أن نرجئه الى حين الكلام على الحركة التاريخية في الباب الثالث من هذا الكتاب. ولكننا رأينا استباق الامور ، وأن نخص كتب تراجم الادباء بفصل من هذا الباب المعقود على حركة التأليف في الادب ، لما بين هذه الكتب وبين حركة التأليف الأدبي من صلة واشجة . ففن تدوين التراجم فرع هام من فروع الحركة التاريخية ، ولكن تدوين تراجم الادباء ، معار تباطه الشديد المنهج التاريخي ، وثيق الصلة بالبحوث والدراسات الادبيه خاصة . وقد عني أسلافنا بتدوين تراجم الرجال على اختلاف عصورهم

وأوطانهم ، وتنوّع طبقاتهم واختصاصهم . وسنرى المدى الذي بلغته عنايتهم هذه أثناء كلامنا في الباب القادم على الحركة التاريخية . ولعلنا لانبالغ إذا قلنا إن المكتبة العربية هي أغني مكتبات الامم بكتب التراجم . وإن دلُّ هـذا على شيء فعلى تقدير الثقافة العربية للفردية الانسانية واحترامها للانسانيةمن خلال الانسان. ومبعث هذه العناية في البدء انماهو الاهتام بتدوين تراجم الصحابة وطبقات المحدثين، لما لهذا التدوين من صلة بالدين والتشريع . وهذا يحاكي ماكنا اشرنا اليه آنفاً من أن الدافع الديني كان أيضاً من أقوى البواعث على العناية برواية اللغة والادب، لما له من شأن في توضيح معاني القرآن والحديث . وكما أن الحركة اللغوية والادبية المنبعثة عن اهتام ديني في باديء الأمر قد اتسعت آفاقها فيا بعد ، وتشعبت فروعها ، وأصبحت مقصودة لذاتها ، كذلك الامر في فن التراجم ، إذ سرعان ما تعددت حلقاته واتسعت حتى شملت أجناساً من طبقات الرجال والنساء ممن ليس لتراجمهم صلة بشؤون الدين والتشريع .

ورجال الادب من شعراء وكتاب ولغويين ونحويين ومصنفين كانوا كسواهم موضع عناية المؤرخين ومدوني التراجم. ولتسهيل البحث في الكتب المصنفة في تراجمهم سنقسم هذه الكتب بحسب مضمونها إلى الزمر الثلاث التالية:

أ _ الكتب المصنفة في تراجم الشعراء .

ب _ الكتب المصنفة في تراجم اللغويين والنحاة . ج _ الكتب المصنفة في تراجم الادباء عامة دون تمييز في الاختصاص وجرياً على عادتنا في هذا الكتاب سنقتصر على ذكر أشهر الكتب في كل زمرة من هذه الزمر ، مع الحرص على مراعاة الترتيب الزمني في عرضها ، كي يتتبع القارىء بنفسه تطور التأليف في هذا الباب من جيل إلى آخر .

أ_ النكنب المصنفة في تراجم الشعراء

ان الكتب التي جمعت فيها تراجم الشعراء كثيرة ومتنوعة : فمنها مأقصر مثلاً على تراجم قدماء الشعراء الجاهليين والاسلاميين ؛ ومنها ما اتسع لأخبار الشعراء الذين سبقوا عصر المؤلف جميعهم ؛ ومنها ماتناول قطراً بعينه فترجم لشعرائه لا يتعداهم ؛ ومنها ماشمل أقطار العالم العربي كله آنذاك ؛ ومنها مااتجه اتجاهاً معجمياً فذكر كل الشعراء ولم يغفل ذكر أحد منهم ولو كان مقلا أو مغموراً ؛ ومنها ما بني على الانتقاء فلم يذكر سوى المشهورين الذبن يكثر تداول شعرهم أو الاحتجاج به . وسنرى فياسنذكره أمثلة لهذه الاتجاهات كلها في تدوين تراجم الشعراء طبقات الشعراء المجاهدة والاحتجاب الذي الشعراء المجاهدة والاحتجاب الذي المجاهدة المحتاب الذي المجاهدة المحتاب الذي المجاهدة المحتاب الذي المجاهدة المحتاب الذي المجاهدة الكتاب الذي

⁽١) طبع الكتاب طبعة اخيرة جيدة، بعنوان «طبقات فحول الشعراء»، بتحقيق محمود محمد شاكر . نشرته دار المعارف بمصر ١٩٥٣ .

ألفه محمد بن سلام الجمحي المتوفى سنة ٢٣١ ه (١١) هو من أقدم الكتب التي وصلتنا في تراجم الشعراء . والكتاب كما يظهر من عنوا نه هو من كتب الطبقات . وتأليف الطبقات في الأصل معناه تصنيف رجال علم أو فن أو مذهب بحسب أز انهم ، كل جيل في طبقة . ومنشأ هدا الاتجاه في تدوين التراجم إنما هو علم الحديث ورغبة أصحابه في تصنيف رواته على طبقات ، حتى تعرف أزمانهم وأجيالهم ، وبذلك يتهيأ للمحد ثين دراسة الاسانيد و نقدها و تبين ما قد يكون فيها من علل . ثم انتقل تصنيف الطبقات من الحديث إلى العلوم الأخرى ، فألفت الكتب العديدة في طبقات القرآء والفقهاء والحكماء والأطباء والنحاة والشعراء .

ولكن هذا المصطلح، أي مصطلح الطبقات، لم يحتفظ بمدلوله الزمني هذا في جميع كتب التراجم، بل فقده في بعضها حتى أصبح أحياناً مرادفاً لقولنا : كتاب أو معجم في التراجم. يدل على ذلك مثلاً بعض كتب الطبقات التي رتبت فيها التراجم على حروف الهجاء ككتاب السيوطي الذي سيرد ذكره في تراجم أصحاب اللغة ، وعنوانه بغبز الوعاة في طبقات اللغويين والناة .

هذا المصطلح قد يطلق أحياناً ويراد به تصنيف المترجم لهم في

⁽١) سبقت ترجمة ابن سلام الجمعي في ص (٨٨) ، حاشية (١) .

حركة التأليف عند العرب (١١)

طبقات ، لا بحسب أجيالهم وأزمانهم ، ولكن بحسب منازلهم وأقدارهم في الفن أو العلم الذي عرفوا به . وهذا المعنى القيمي ، لا الزمني ، هو المقصود في كتاب ابن سلام الذي نحن بصدده . فقد قسم ابن سلام كتابه إلى قسمين ذكر في الأول منها مشاهير شعراء الجاهلية ، وفي الثاني مشاهير شعراء ملولف الثاني مشاهير شعراء صدر الاسلام . أما المخضر مون فلم يعتبرهم المؤلف وهو على حق في ذلك _ زمرة زمنية مستقلة ، بل ذكر بعضهم بين شعراء الجاهلية و بعضهم بين شعراء الإسلام . فذكر مثلاً عمر و بن أحمر الباهلي ، وأبا زييد الطائي ، وسحيم بن وثيل الرياحي ، وحميد بن ثور ، والأغلب العجلي _ وهم جميعاً من المخضر مين - في طبقات الإسلاميين ، كما ذكر كعب بن زهير ، والحطيئة ، والنابغة الجعدي ، وأبا ذويب الهذلي ، والشماخ بن ضرار ، ولبيد بن ربيعة وهم جميعاً من المخضر مين أيضاً _ في طبقات الجاهليين (۱) .

وقد اختار ابن سلام من الجاهليين ومن جانسهم بهم من المخضر مين أربعين شاعراً جعلهم في عشر طبقات ، كل أربعة منهم في طبقة ؛ بعد أن نزلهم منازلهم وألف من تشابه شعره منهم الى نظرائه . وعلى هذا النسق نفسه جرى في تصنيف القسم الثاني من كتابه الخاص بالشعراء

⁽¹⁾ يؤخذ على الكتاب مع ذلك بعض الاضطراب الزمني ، اذ ان بعض الشعراء الجاهليين – مثل بشامة بن الغدير وقراد بن حنش – قد ذكروا في طبقات الاسلاميين .

الإسلاميين ومن يجانسهم من المخضرمين . وألحق المؤلف بطبقات الجاهليين طبقات أخرى لم يشأ أن يدمجها بالطبقات العشر الأوكل. وذلك لأن لشعراء هـذه الطبقات صفات خاصة تجمع بينهم وتميزهم من سواهم من شعراء الجاهلية ، إما من حيث الفن الشعري الذي اشتهروا به ، أو من حيث البيئة التي نشؤوا فيها ، أو من حيث الدين الذي كانوا يدينون به . فهناك طبغة أصعاب المراني ، وهي مؤلفة من أربعة شعراء: متمم بن نويرة ، والحنساء ، وأعشى باهلة ، وكعب بن سعد الغنوي. وهؤلاء الشعراء إنما عرفوا بفن واحد، هو الرثاء. على عكس فحول الطبقات العشر الأوك الذين نظموا في الفنون الشعرية المختلفة . وهناك أيضاً طبقة شعراء الفرى العربية . وهؤلاء يتميزون بنشأتهم الحضرية . وتضم هذه الطبقة ثلاثين شاعراً 'صنفوا زمراً بحسب القرى التي عاشو ا فيها : فهناك شعراء المدينـــة ، وشعراء مكة ، وشعراء الطائف ، وشعراء البحرين . وهناك أخيراً شعراء يهود المدينة في زمرة على حدة .

ويبلغ عدد الشعراء الجاهليين والإسلاميين الذين ذكرهم ابن سلام في كتابه هذا مئة وأربعة عشر شاعراً جلهم من المشاهير الذين يكثر الاحتجاج بشعرهم في العربية . وتراجم ابن سلام تتضمن بوجه عام نسب الشاعر وبعض أخباره المشهورة وآراء العلماء فيه ونماذج مختلفة من شعره . ورواية ابن سلام لهذه الاخبار والأشعار مشفوعة غالباً

بأسنادها ، وتدل على كثير من التحري والدقة . وتختلف هذه التراجم طولاً وقصراً : فمنها ما يطول حتى يتجاوز الصفحات العشر ، وفي هذه الحال تكون الترجمة وافية ومنطوية على نخبة قيمة من شعر الشاعر وأخباره وأقوال النقاد فيه . ومنها ما يقصر حتى يكون في أسطر أو كلمات معدودة ، وفي هذه الحال تفقد الترجمة كثيراً من قيمتها .

ويمتاز هذا الكتاب بمقدمته الجليلة التي هي من أقدم ما كتب في النقد الأدبي . وقد ضمّنها ابن سلام صفوة آرائه في النقد وما يحتاج إليه صاحبه من ثقافة وخبرة ، وفي نشأة علم العربية ، وفي أولية الشعر وما اعترى روايته من وضع وفساد على أيدي بعض الرواة الذين لم تتوفر فيهم شروط الأمانة العلمية . وهذه المقدمة ، على اضطرابها وعبث النساخ بها ، تدلّ دلالة واضحة على ماكان يتحلى به ابن سلام من ورع علمي ، وفكر ثاقب ، وحس تقدي أصيل .

كناب الشعر والشعراء لابن فتيبة (١) :

وهـذا الكتاب الذي ألفه عبد الله بن مسلم بن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ه هو أيضاً من أقدم الكتب العربية التي نعرفها في تراجم الشعراء وقد حدد المؤلف موضوع كتابه في الأسطر الأولى من مقدمته حيث

⁽١) طبع كتاب (الشعر والشعراء) طبعة أخيرة حسنة بتحقيق أحمد محمد شاكر ، نشرته دار احياء الكتب العربية بالقاهرة في جزأين سنة ١٩٥٠ .

يقول: «هذا كتاب ألفته في الشعراء. أخبرت فيه عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم ، وأحوالهم في أشعارهم وقبائلهم ، وأسماء آبائهم ، ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم. وعما يستحسن من أخبار الرجل ويستجاد من شعره ، وما أخذته العلماء عليهم من الغلط والخطأ في ألفاظهم أو معانيهم ، وما سبق إليه المتقدمون فأخذه عنهم المتأخرون ... وكان أكثر قصدي للمشهورين من الشعراء الذين يعرفهم جل أهل الأدب ، والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب وفي النحو ، وفي كتاب الله عز وجل وحديث رسول الله عن الم عرفه إلا بعض من خني اسمه وقل ذكره وكسد شعره وكان لا يعرفه إلا بعض الخواص ، فما أقل من ذكرت من هذه الطبقة ! ».

ويتضحمن هذا القولأن ابن قتيبة لم يشأ أن يجعل من كتا به معجماً يذكر فيه جميع الشعراء ، وإنما اختار له أشهر الشعراء ، ولا سياأولئك الذين يكثر العلماء من الاستشهاد بأشعارهم في علوم الدين والعربية . ويختلف هذا الكتاب عن الكتاب السابق من حيث المضمون والخطة . أما من حيث المضمون فإن ابن قتيبة لم يقتصر في كتابه على ذكر الشعراء الجاهليين والاسلاميين كا فعل ابن سلام ، بل تناول بالذكر أيضاً عدداً من المحدثين الذين عاشوا في القرن الثاني وأوائل القرن الثالث . وقد دفعه إلى ذلك مبدأ المساواة في النقد بين القدماء والمحدثين ، وهو المبدأ الذي نادى به في مقدمته و دافع عنه دفاعاً مجيداً،

مخالفاً بذلك مذهب بعض العاماء الذين كانوا يفرطون في التعصب للقديم ، وذلك حين يقول :

« ولم أسلك فيا ذكرته من شعر كلّ شاعر ، مختاراً له ، سبيل من قلد أو استحسن باستحسان غيره . ولا نظرت إلى المتقدم منهم بعين الجلالة لتقدمه ، وإلى المتأخر منهم بعين الاحتقار لتأخره ، بل نظرت بعين العدل على الفريقين ، وأعطيت كلا حظه ، ووفرت عليه حقه . فإني رأيت من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف لتقدم قائله ، ويضعه في متخيره ، ويرذل الشعر الرصين ، ولا عيب له عنده إلا أنه قيل في زمانه ، أو أنه رأى قائله ، ولم يقصر الله العلم والبلاغة على زمن دون زمن ، ولاخص به قوماً دون قوم . بل جعل ذلك مشتر كاً مقسوماً بين عباده . وجعل كل قديم حديثاً في عصره . »

وأما منحيث الخطة ، فإن التعروالشعراء كتاب في تراجم الشعراء وليس كتاب طبقات ككتاب ابن سلام . فابن قتيبة ينظر في كتابه إلى كل شاعر بمفرده ، فيذكر أخباره وأشعاره وأقوال العلماء فيه ، ولا ينظر إلى الشعراء نظرة تصنيفية طبقية هي ـ مهما يقل فيها _ موضع للأخذ والردة .

والمتصفح لكتاب ابن قتيبة يرى أن المؤلف قد حرص فيه على إيراد تراجم الشعراء مراعياً في تتابعها الترتيب الزمني ، لاعلى وجه الدقة والضبط ولكن في خطوطه العامة . نعم ، إن ابن قتيبة لم يشر في

كتابه إلى رغبته في اتباع هذا النهج الزمني في ترتيب تراجمه ، ولكنه بصورة عفوية يبدأ بإيراد تراجم الجاهليين والمخضرمين ، ثم يثني بتراجم الإسلاميين ، وينهي كتابه بتراجم المحدثين أمثال أبي العتاهية والعباس ابن الاحنف و مسلم بن الوليد و دعبل و من في طبقتهم . هذا مع العلم أن المؤلف لم يراع هذا الترتيب مراعاة دقيقة ، فقد يذكر بعض المخضرمين قبل الجاهليين ، وقد يذكر بعض الجاهليين بعد الاسلاميين . ولكن منهاج الكتاب يبقى بوجه عام ذا صبغة زمنية واضحة .

وما دمنا في معرض المقارنة بين كتابي ابن سلام وابن قتيبة فلا يفو تنا أن نشير إلى أن كتاب الشمر والشمراء هو أوسع الكتابين وأغزرهما بالتراجم. ذلك أنابن قتيبة يتناول من العصور مالايتناوله ابن سلام. ولذا بلغ عدد التراجم في كتاب ابن قتيبة ستاً ومئتي ترجمة، وهذا العدد يبلغ مثلي عدد التراجم في طبقات الشمراء.

ولهذا الكتاب ، كما لكتاب ابن سلام ، مقد مة مسهبة لها مكانتها المرموقة بين آثار النقد الأدبي عند العرب ، تحد فيها ابن قتيبة حديثاً رصيناً في الشعر وضروبه ، وفي المبادىء التي يجب أن يلزم الناقد بها نفسه حتى يكون عادلاً في حكمه ، وفي إطار القصيدة العربية وتتابع المعاني فيها ، وفي الطبع والتكلف ، وفي عيوب الشعر ، وما إلى ذلك من الموضوعات التي لها شأنها في النقد الأدبي ، وقد كان لهذه المقدمة أثرها البين في كثير مما كتب بعدها في هذا الباب .

كتاب الانفاني لا بي الفرج الاصبهاني (١)

سبق أن أشرنا إلى أن هذا الكتاب الثمين ليس قاصراً على تراجم الشعراء (٢) فهو في الحقيقة من أغنى الموسوعات الأدبية القديمة التي تعتز بها المكتبة العربية . ولكن هذا الكتاب ، على غزارة مادته و تنوع موضوعاته ، هو أوسعمصدر نماكه في تراجم شعراء العربية حتى نهاية القرن الثالث الهجري .

وغرض المؤلف الأول من كتابه إنماهو تثبيت أشهر أغاني عصره

(١) ابو الفرج الاصباني ، هو علي بن الحسين بن محمد القرشي ، من سلالة مروان بن محمد آخر خلفاء بني امية . والاصباني امام من ائة الادب في القرن الهجري الرابع ، ولد سنة ٢٨٩ ه في اصبان – ومن هنا لقبه – وقد توفي في بغداد سنة ٣٥٦ ه ، على اختلاف في هذا التاريخ . اما كتاب (الاغاني) فقد طبع لاول مرة بالقاهرة في ٢٠ جزءاً ، وذلك بمطبعة «بولاق » سنة ١٢٨٥ ه – ١٨٦٨ م ، ثم اكمله المستشرق « رودولف برونو » بطبعه الجزء الحادي والعشرين منه في سنة ١٢٠٦ ه – ١٨٨٨ م بدينة « ليدن » الهولاندية . وصنع المستشرق الطلباني « جويدي » وبعض معاونيه فهارس هجائية وافية لهذه الطبعة النفة الفرنسية في مجلد ضخم سنة ١٣٦٨ ه – ١٩٠٠ م في مدينة «ليدن» ايضاً . ثم طبع (الاغاني) بعد ذلك طبعة ثانية في القاهرة بنفقة الحاج محمد الساسي وتم طبعه سنة ١٣٣٧ ه وقد ظهرت هذه الطبعة الثانية في «٢١» جزءاً وأضيف اليها الفهارس التي وضعها المستشرق « جويدي » . وقد بدأت دار الكتب المصرية عام ١٩٢٧ م بطبع الكتاب للمرة الثالثة طبعة أنيقة مصححة ، ولكن هذه الطبعة أنيقة مصححة ،

(٢) انظر ص ١٥٥ من هذا الكتاب.

بكلماتها وألحانها . فقد كان الخليفة الرشيد (١٧٠ ـ ١٩٣ ﻫ) أمر بعض مغني عصرهأن يصطفوا لهمن بين الأغاني المشهورة مئة أغنية أوصوت . ولما تولى الخلافة حفيده الواثق (٢٢٧ ـ ٢٣٢ ه) طلب إلى إسحق بن إبراهيم الموصلي ، أشهر مغني ذلك العصر ، أن يعيد النظر في هذه الأصوات المئة . وكانت نقطة الانطلاق في كتاب أبي الفرج تثبيت هذه الأصوات بتقييد كلماتهاوألحانها ، وذكر أسماء ملحنيها وشعرائها. ومن هناالعنوان الذي اختاره لكتابه. ولكن قيمة الكتاب الموسيقية لاتكاد في الحقيقة تذكر إلى جانب ماانطوى عليه من ثروة أدبية كبيرة. ذلك أن أبا الفرجكان إذا ذكر صوتاً من الأصوات أسهب في ترجمة الشاعر الذي اختير هذا الصوت من شعره كما أسهب في ترجمة المغنى الذي وضع لحنه . وقد يتفق أن يكون الشعر منسو بأ لأكثر من شاعر واحد ، أو أن يكون قد وضع له أكثر من لحن واحد ، فلا يتردد أبو الفرج في ذكر تراجم كل الشعراء الذين ينسب إليهم هذا الشعر وكل المغنين الذين تعزى إليهم تلك الألحان . كما أن الكلام على صوت منالأصواتوعلىملحنه كثيراً مايستدعىذكر أصواتأخرى عرف بها هذا اللحن ، فلا يترددالمؤلف في ذكر أخبار الشعراءالذين تنسب إليهم تلك الأصوات . وهكذا غدا الكتاب سجلاً ضخماً لتراجم أعلام الشعر والغناء في عصر أبي الفرج والعصور التيسبقته، كما غداً سجلاً للحضارة العربية والإسلامية في كثير من مظاهرها .

وليس يعنينا كتاب الأغاني في بحثنا هذا إلا من حيثكو نه مصدراً من مصادرنا الهامة في تراجم الشعراء (۱) . ففي هذا الكتاب ما يقرب من خمسمئة ترجمة لخمسمئة شاعر وشاعرة عاشوا في الجاهلية وصدر الإسلام والعصر العباسي الأول . وجل هذه التراجم شديدة التفصيل غزيرة المادة تحتوي على قسط وافر من أخبار الشعراء والمترجم لهم ومن آثارهم . بل إن بين هذه التراجم مالو أفرد عن الكتاب لجاء كتاباً مستقلاً بنفسه .

وكان أبو الفرج الاصبهاني يجمع بين سعة الرواية والحذق في الدراية كاكان معروفاً بحسن استيعاب ما يتصدى لجمعه. (١) فكان يروي ما يروي ما يروي في كتابه مرفقاً بالأسانيد المطولة ، كاكان يشير إلى مصادره المكتوبة في كتابه مرفقاً بالأسانيد وكان أكثر تعويله في تصنيفه على الكتب في كثير من الأحيان . وكان أكثر تعويله في تصنيفه على الكتب المنسوبة الخطوط أو غيرها من الأصول الجياد ، كا يذكر ابن النديم في الفهرست "، وكل من تصفح هذا الكتاب الجديد لابد مقدر ما بذل في تصنيفه من جهود، ومقتنع بأن مؤلفه لم يكن يغالي كثيراً حين زعم أنه في تصنيفه من جهود، ومقتنع بأن مؤلفه لم يكن يغالي كثيراً حين زعم أنه

⁽۱) هنالك دراسات تناولت كتاب الاغاني بالتفصيل، منهاكتاب « دراسة الاغاني» للاستاذ شفيق جبري عميد كلية الآداب بدمشق، طبع في دمشق عام ١٩٥١. و كتاب (ابو الفرج الاصفهاني و كتاب الاغاني)، لمحمد عبد الجواد الاصمعي، نشرته دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٥١ ايضاً. و كتاب (صاحب الأغاني: أبو الفرج الأصفهاني الراوية) للد كتور محمد أحمد خلف الله ، طبع في مصر سنة ١٣٥٣. الأصفهاني الراوية) للد كتور محمد أحمد خلف الله ، طبع في مصر سنة ١٣٥٣.

 ⁽٣) الفهرست : ص ١٦٧ .

أنفق خمسين عاماً من حياته في جمع مادة كتابه . ولا شك أن أبالفرج قد صدر في كتابه هذا عن كل ماألف قبله في الشعر والشعراء . وكثير من المصنفات التي صدر عنها أبو الفرج واستقطرها في أغانية قد فقدت اليوم . ولا ريب في أن وصول الانخاني بتهامه إلينا يخفف من أسفنا الشديد على فقد هذه المصنفات . ذلك أن أبا الفرج عرف كيف يصهر في كتابه الرحب أثمن معارف عصره الأدبية ، بعد أن استقاها من عشرات الكتب . وهذا معنى ماروي من أن الكاتب والوزير البويهي المشهور الصاحب بن عباد ، الذي كان مولعاً باقتناء الكتب حتى اجتمع منها في خزانته مالم يجتمع عند غيره ، كان اذا سافر استصحب معه من الكتب ما يحمل على ثلاثين جملا ، فلما وصل اليه كتاب الاغاني استغنى به عنها .

وروى ياقوت في أخبار أبي الفرج (١) أن الصاحب بن عبَّاد هذا لما علم أن سيف الدولة بن حمدان كافأ أبا الفرج على كتابه الأغاني بألف دينار قال: « لقد قصّر سيف الدولة! وانه يستأهل أضعافها. ولقد اشتملت خزائني على مئتين وستة آلاف مجلد ما منها ما هو سميري غيره، ولا راقني منها سواه.»

وبين الفهارس الكثيرة التي صنعها المستشرق (جويدي) للكتاب

⁽١) معجم الادباء ج ١٣ ، ص ٧٧

فهرس بأسماء الشعراء الذين ورد ذكرهم فيه . وهــذا الفهرس يهدي المراجع بسهولة الى التراجم التي يبحث عنها .

معجم التعراء للمرزباني(١) والمؤتلف والمختلف للأمدي(٢):

وهذان كتابان آخرات من الكتب المصنفة في تراجم الشعراء خلال القرن الهجري الرابع. وقد ذكرناهما معاً ، وإن اختلف مؤلفاهما ، لأنهما في طبعتهما الوحيدة التي بين أيدينا منهما ، قد نشرا معاً في مجلد واحد (٣).

أما معجم الشعراء فهو ، كما يفهم من عنوانه ، معجم رتبت فيه أعلام الشعراء على الحروف الهجائية ، مع مراعاة أوائل الاسماء وصرف النظر عن الألقاب والكنى . وقد حاول المرزباني في هذا المعجم الأول من نوعه بين كتب تراجم الشعراء أن يستقصي ذكر الشعراء قاطبة ، مشهورهم ومغمورهم ، مكثرهم ومقلهم ، حتى ضمنه الشعراء قاطبة ، مشهورهم ومغمورهم ، مكثرهم ومقلهم ، حتى ضمنه

⁽١) هو أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني ، أحــد المؤرخين الادباء في القرن الرابع ، توفي في بغداد سنة ٣٨٤ ه . وهو صاحب كتاب « الموشح » المشهور .

⁽٢) هو ابو القاسم الحسن بن بشر الآمدي الاديب الناقد المعروف صاحب كتاب « الموازنة بين ابي تمام والبحتري » توفي سنة ٣٧٠ ه .

 ⁽٣) طبع الكتابان في جزء واحد نشرته مكتبة القدسي بالقاهرة عام ١٣٥٤ ه باشراف المستشرق (كرنكو).

ما لا يقل عن خمسة آلاف اسم كما يذكر ابن النديم (١). ولكن الذي يؤسف له أن هذا المعجم القيم لم يصلنا بتمامه ؛ إذ لم يعثر الباحثون إلا على قسمه الأخير الذي يتضمن أسماء الشعراء من حرف العين ـ مادة: عمرو ـ حتى آخر الحروف الهجائية؛ ولو أن هذا الكتاب وصلنا بتمامه لكان أوفى سجل نرجع إليه للبحث عن أسماء شعراء العربية من أقدم العصور حتى نهاية القرن الهجري الثالث.

وأما المؤندف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألفابهم فهو أيضاً معجم لأعلام الشعراء مرتب على الحروف الهجائية ؛ إلا أن الآمدي جمع فيه أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم في زمر يسهل معهابيان ماكان منها مؤتلفاً ، أو محتلفاً ، أو متقارباً في اللفظ . أو متشابها في الرسم . فالاسم الواحد كثيراً ما يؤلف بين عدد من الشعراء . فإأكثر من يسمى من الشعراء بامرىء القيس أو بالشماخ ! وما أكثر من يلقب منهم بالاعشى أو النابغة ! وقد جهد الآمدي أن يعر فكلاً من هؤلاء الشعراء الذين ائتلفت اسماؤهم حتى لا يختلط أمرهم على الباحث . كما أن هنالك كثيراً من الأسماء أو الألقاب تتقارب في اللفظ أو في الحظ فلا يفرق بينها إلا الشكل أو النقط . فبين الشعراء يزيد و بريد، والأشعر والأسعر، وحباب وجناب، وسهم وشهم ، وجرير وحريز ، والبعيث والنعيت، وخباب وجناب وجناب،

⁽١) أنظر الفهرست : ص ١٩٢ .

والأغر والأعز ... ولاشك أن مثل هذه الاسماء والالقاب المتقاربة في حاجة إلى تمييز وإيضاح حتى لاتلتبس على الباحث أو القارى ، إذأنها أكثر تعرضاً من سواها لخطر التصحيف . وقد جمع الآمدي في كتابه هذا كل اسم أو لقب مشهور مع ما يشابهه لفظاً أورسماً من الأسماء والالقاب ، ثم ميز بين أصحاب هذه الاسماء ذاكراً نسب كل منهم وطرفاً من أخباره وشعره .

ولابد من الإشارة هنا إلى أن التراجم في هذين الكتابين مقتضبة جداً لاتنقع الغلة . ذلكأننا هنا أمام معاجم غايتها الأولى تقصيأسماء الشعراء وضبط ألقابهم وكناهم على اختلاف طبقاتهم وأقدارهم، ولسنا أمام كتب خصصت بالشعراء المشهورين وحدهم .

يتيمة الرهر للثعالبي: (١)

هذا الكتاب يختلف عن الكتب السابقة بكونه مقصوراً على شعراء عصر معين ، هو عصر المؤلف ، أي : القرن الهجري الرابع و تأليف

⁽١) سبقت ترجمة الثعالبي في ص ٥٨ ، حاشية «١» ، أما اليتيمة فقدطبعت للمرة الاولى في دمشق سنة ١٣٠٣ ه . ثم طبعت بعد ذلك في مصر مرتين الاولى سنة ١٣٥٣ ه – ١٩٣٥ م بتحقيق محمد اسماعيل الصاوي ، والثانية سنة ١٣٦٦ ه ١٩٤٧م بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد .

هذا الكتاب الضخم في ذلك العصر ، إن دل على شيء ، فعلى اهتمام الا وساط الا ديية آ نذاك بالشعر المحدث والشعر المعاصر ، بعد أن كانت أنظار المصنفين من قبل تتجه أكثر ما تتجه إلى العناية بالقدماء قبل سواهم (۱) .

وقد قصعلينا الثعالي في مقدمة كتابه الائسباب التي حملته على تأليف كتابه هذا ، وبين المراحل التي مربها كتابه فقال ماخلاصته: «وقد سبق مؤلفو الكتب إلى ترتيب المتقدمين من الشعراء والمتأخرين ، وذكر طبقاتهم ودرجاتهم ، وتدوين كلماتهم ، والانتخاب من قصائدهم ومقطوعاتهم .. وبقيت محاسن أهل العصر التي معهارواء الحداثة، ولذة الجدة ، وحلاوة قرب العهد ، وازدياد الجودة على كثرة النقد ، غير محصورة بكتاب يضم نشرها ... وقد كنت تصديت لعمل ذلك في سنة أربع وثمانين وثلثمئة ، والعمر في إقباله ، والشباب في نمائه ... فارتفع كعجالة الراكب وقبسة العجلان . وقضيت به حاجة في نفسي فارتفع كعجالة الراكب وقبسة العجلان . وقضيت به حاجة في نفسي

⁽¹⁾ لا يفو تناهنا أن نذكر ان الثعالمي لم يكن أسبق المصنفين الى الاهتام بالثعراء المحدث ين و المعاصر ين . و لعل ابن المعتزكان اسبق الا دباء الى العناية بهم حين الف كتابه « طبقات الشعراء المحدثين » في او اخر القرن الهجري الثالث . وقد طبع هذا الكتاب في لندن سنة ١٩٣٩ م بالتصوير بعناية العالم الايراني الاستاذ عباس اقبال ، ثم طبع في دار المعارف في القاهرة ضمن سلسلة (ذخائر العرب) بتحقيق عبد الستار فراج .

وأنا لا أحسب المستعيرين يتعاورونه ، والمنتسخين يتداولونه ، حتى يصير من أنفس ماتشح عليه أنفس الأدباء والإخوان ، وتسير إلى أقاصي البلدان ... فقلت : إن كان لهذا الكتاب محل من نفوس الأدباء ، وموقع من قلوب الفضلاء ، فيا لم يقرع من قبل آذانهم ، فلم لأ بلغ به المبلغ الذي يستحق حسن الإحماد ... ؟ ولم لا أبسط فيه عنان الكلام ... ؟ إلى أن أدر كت عصر السن والحنكة ، وشارفت أوان الثبات والمسكة . فاختلست لمعة من طلم الدهر ، وانتهزت رقدة من عين الزمان ... واستمررت في تقرير هذه النسخة الأخيرة وتحريرها من بين النسخ الكثيرة ، بعدأن غيرت ترتيبها وجددت تبويبها . فهذه النسخة الآن تجمع من بدائع أعيان الفضل ، ونجوم الارض فهذه النسخة الآن تجمع من بدائع أعيان الفضل ، ونجوم الارض فهذه النسخة عرره .»

واضح من هذا الكلام أن الثعالي ألف كتابه ، في نسخته الأولى ، سنة ٣٨٣ ه . وكان إذ ذاك في الرابعة والثلاثين من عمره . ولما رأى إقبال المتأدبين على كتابه وهو مالم يكن يتوقع - حمله ذلك على إعادة النظر في كتابه بعد أن تقدمت به السن، فحر رإذ ذاك النسخة الأخيرة من الكتاب ، بعد أن زاد في النسخة الأولى ، و نقص منها وغير ترتيبها وتبويبها . وأغلب الظن أنهذه النسخة الا خيرة لم تظهر إلا في مطلع القرن الهجري الخامس .

وقد قسم الثعالمي كتابه إلى أربعة أقسام بحسب أقاليم المالك الإسلامية في عصره. فخص القسم الأول بشعراء الشام ومصر والمغرب والأندلس، والقسم الثاني بشعراء العراق، والقسم الثالث بشعراء فارس، والقسم الرابع والأخير بشعراء خراسان وما وراء النهر. وقد بدأ حديثه في الكتاب بالكلام على شعراء الشام لأنه كان يرى أن شعراء هذا القطر قد فضلوا سواهم من شعراء الاقطار الاخرى في القديم والحديث لأسباب يعددها. (١)

وتختلف تراجم اليتيمة عن تراجم الكتب الأخرى بطغيان الأشعار المختارة فيها على أخبار الشاعر وتفاصيل حياته ؛ حتى ليمكن اعتبار هذا الكتاب مجموعة مختارة من آثار شعراء القرن الرابع لا كتاباً في تراجمهم . وتختلف تراجم اليتيمة فيا بينها طولاً وقصراً . فهناك

⁽¹⁾ يقول الثعالي: «والسبب في تبريز القوم قديماً وحديثاً على سواهم في الشعر قربهم من خطط العرب ولا سيا اهل الحجاز ، وبعدهم عن بلاد العجم ، وسلامة ألسنتهم من الفساد العارض لألسنة اهل العراق ، لمجاورة الفرس والنبط ومداخلتهم اياهم. ولما جميع شعراء العصر من اهل الشام بين فصاحة البداوة وحلاوة الحضارة ، ورزقوا ملوكا وأمراء من آل حمدان وبني ورقاءهم بقية العرب والمشغوفون بالادب ، والمشهورون بالمجد والكرم ، والجمع بين ادوات السيف والقلم ، وما منهم الااديب جواد يجب الشعر وينتقده ، ويثيب على الجيد منه في جزل ويفضل ، انبعث قرائحهم في الاجادة ، فقادوا محاسن الكلام بألين فيجزل ويفضل ، انبعث قرائحهم في الاجادة ، فقادوا محاسن الكلام بألين زمام ، وأبدعوا ماشاءوا » .

تراجم غنية ومطولة لعدد من كبار شعراء القرن الرابع وادبائه المرموقين كأبي فراس الحمداني وأبي الفرج الببغاء ، والسري الرفاء ، وأبي إسحق الصابي، وابن الحجاج، وابن العميد، والصاحببن عباد، والخوارزمي ، وبديع الزمان الهمذاني ،وأبيالفتح البستي،وأبيالفضل الميكالي ، وغيرهم . بل إن بعض تراجم الكتاب تـكاد تبلغ أحياناً مئة صفحة ، كما هي الحال مثلاً في ترجمتي المتنبي والصاحب بن عباد . وإلى جانب هذهالتراجم المطولة الخصبة تراجمقصيرة لاتتجاوز الصفحة الواحدة أو الصفحات القليلة . وفي رأينا أن قيمة الكتاب الحقيقية ليست في تلك التراجم المطولة لمشاهير الشعراء والأدباء ، إذ أن أخبار هؤلاء وآثارهم معروفة ومشهورة بمكن الاطلاع عليهـا في دواوينهم وفي معظم كتب الأدب. ولكن قيمة الكتاب إنما هي في مئات التراجم القصيرة التي ينطوي عليها لأولئك الشعراء الأوساط أو المغمورين الذين عاشوا في القرن الهجري الرابع في مختلف بقاع العالم الاسلامي الفسيح. فلولا يتيمة الدهر لفقدت معظم أخبار هؤلاء وآثارهم ولماعرفنا عن كثير منهم شيئاً يذكر .

و مجمل القول إن المتصفح لكتاب بنيم: الدهر يخرج من قراءته إياه بصورة حية كاملة للحياة الأدبية عامة ، والشعرية خاصة ، خلال المئة الرابعة . ومثل هذه الصورة تنقصنا مع الأسف للعصورالسابقة ، ذلك أن المصنفين قبل الثعالبي كانوا في الغالب يعنون بالقدماء أكثر

من معاصريهم . و لا بد لتثبيت صورة الحياة الأدبية في عصر من العصور من أن ينهض بصنعها أحد أبنائه ، قبل أن يتأكل النسيان جو انبذلك العصر و يغطي بصدئه على كثير من ملامح الحياة فيه .

وقد لاقت طريقة الثعالي هذه ، التي تقوم على العناية بالشعر المعاصر ، قبولاً لدى عدد من الادباء والمصنفين الذين جاءوا بعده ، فحاولوا أن يطبعوا على غراره . فكان لنا من جراء ذلك عدد من المصنفات تؤلف وكتاب الثعالي سلسلة متنابعة الحلقات . مثل كتاب دمن الفصر للباخرزي (۱۱) ، و كتاب زبنة الدهر للحظيري (۲) ، و كتاب فربدة الفصر للعاد الكاتب (۳) . وهذه العناوين المصبوبة في قالب واحد ، تكفي للعاد الكاتب (۳) . وهذه العناوين المصبوبة في قالب واحد ، تكفي

⁽۱) هو ابو الحسن علي بن الحسن الباخرزي ، نسبة الى باخرز _ بفتح الحاء وسكون الراء _ ناحية من نواحي نيسابور . والباخرزي احد الشعراء الا دباء في القرن الهجري الحامس ، توفي سنة ٢٧ ه . و كتابه « دمية القصر وعصرة اهل العصر » مجتوي على تراجم عدد كبير من شعراء او اخر القرن الرابع و او ائل القرن الحامس . وقد نشرت « الدمية » في حلب سنه ١٣٤٨ه. « ١٨٩٠ م » بتحقيق محمد راغب الطباخ . والكتاب مقسم الى اقسام مجسب اقاليم المالك الاسلامية على طريقة تشبه طريقة الثعالي الى حد كبير .

⁽٢) هو ابو المعالي سعد بن علي بن القاسم الحظيري البغدادي المعروف بالوراق دلال الكتب. كان اديباً وشاعراً رقيق الشعر ، نوفي سنة ٥٦٨ه. ألف كتاباً سماه « زينة الدهر في الطائف شعراء العصر » ذيل به دمية القصر للباخرزي والكتاب مفقود.

⁽٣) هو عمادالدين محمد بن محمد بن حامد الكاتب الاصبهاني ، كاتب صلاح الدين=

دليلاً على إعجاب مؤلفي هذه الكتب بالثعالبي وحرصهم على ترسم خطاه في كتابه .

الذميرة في محاس أهل الجزيرة ، لابن بسام(١١) :

لم تقتصر شهرة اليتيمة على المشرق بل سرعان ما تجاوزته إلى المغرب. وليس كتاب اند خبرة لابن بسام سوى محاولة أندلسية للنسج على منوال الثعالبي. وقد سبق لنا أن أشرنا إلى حرص الاندلسيين على مجاراة المشارقة في كل مضار. (٢) وكما أن ابن عبد ربه ترسم في العفر الفربر

الايوبي، مؤرخ واديب وشاعر معروف. ولد في اصبهان سنة ١٥٥ ه وتوفي في دمشق سنة ١٩٥ ه . كان كتابه المشهور « خريدة القصر وجريدة العصر » مخطوطاً الى امد قريب . وفي عام ١٩٥٢ طبع القسم المتعلق منه بشعراء مصر في مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة في جزأين، واشرف على نشر هذا القسم الاساتذة احمد امين وشوقي ضيف واحسان عباس . ويقوم الآن المجمع العلمي العربي بدمشق بنشر القسم المتعلق منه بشعراء الشام باشراف الدكتور شكري فيصل ، كما يقوم المجمع العلمي العرافي بنشر القسم المتعلق بشعراء العراق ، بتحقيق الاستاذ محمد بهجت الاثري والدكتور جميل سعيد .

(۱) هو ابو الحسن على بن بسام الشنهويني ، احد ادباء الاندلس في القرن السادس توفي سنة ٥٤٢ ه . اما كتاب « الذخيرة » فقد شرعت لجنة جامعية من كلية الآداب بالقاهرة بالاشراف على تحقيقه وطبعه في مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر عام ١٩٣٩م. ولكن الكتاب لم يصدر منه مع الاسف حتى اليوم سوى ثلاثة اجزاء من اصل ثانية .

(٢) انظر ص١٤٥ من هذا الكتاب .

آثار ابن قتيبة في عبون الا خبار ، كذلك نهج ابن سلام نهج الثعالي لينبه من شأن معاصريه الاندلسيين . وكما جعل الثعالي كتابه في أربعة أقسام بحسب أقاليم المملكة الاسلامية ، كذلك جعل ابن بسام كتابه في أربعة أقسام ، فخص ثلاثة منها بأدباء الاقاليم الاندلسية الثلاثة : المتوسط والغربي والشرقي ، ووقف القسم الرابع على الادباء الوافدين على الاندلس وعلى أدباء افريقية والمشرق .

يبدأ ابن بسام مقدمة كتابه بالاشارة إلى ولوع الاندلسيين بأدب المشارقة «حتى لو نعق بتلك الآفاق غراب ، أو طن بأقصى الشام والعراق ذباب ، لجثوا على هذا صنما ، وتلوا ذلك كتاباً محكماً . «هذا، يبنا يهمل هؤلاء الاندلسيون أدبهم وأدباءهم . ويغيظ ابن بسام موقف مواطنيه هذا فلا يرى بداً من أن يأخذ نفسه بتتبع محاسن أهل بلده وعصره «غيرة لهذا الافق الغريب أن تعود بدوره أهلة ، وتصبح من قصر العلم على بعض الزمان ، وخص أهل المشرق بالاحسان ؟ » من قصر العلم على بعض الزمان ، وخص أهل المشرق بالاحسان ؟ » وهكذا يؤلف ابن بسام كتا به الذخيرة و يجعله قاصراً على أدباء عصره ، فلا يذكر منهم إلا من أدر كه بنفسه أو أدر كه بعض معاصريه . (۱)

⁽¹⁾ يقول ابن بسام في مقدمة الذخيرة: « وقد كتبت لارباب هذاالشأن من اهل الوقت والزمان محاسن تبهر الالباب وتسحر الشعراء والكتاب. ولم اعرض بشيء من اشعار الدولة المروانية والمدائح العاموية ، ولا تعديت اهل عصري بمن شاهدته بعمري او لحقه اهل دهري ».

ويشير ابن بسام في مقدمة كتابه إلى الخطة التي اتبعها في تصنيفه ، وإلى أسماء الشعراء والكتاب الذين سيجعلهم موضع حديثه في كل قسم من أقسامه ، وينهي كلامه في ذلك قائلاً : « وإنما ذكرت هؤلاء ائتساء بأبي منصور في تأليفه المشهور المترجم يبتيمة الدهر في محاسن أهل العصر . » وهكذا يصرح ابن بسام بتأثره خطا الثعالمي .

والذخيرة أوفى مرجع نملكه في تراجم شعراء الاندلس وأدبائه من أواخر القرن الهجري الرابع حتى اوائل القرن السادس^(۱). وتراجم الكتاب مسهبة وجد غنية بالاخبار والمختارات. ومن المؤسف حقاً أن يبقى هذا السفر القيم حتى اليوم بعيداً عن متناول الباحثين في معظم أقسامه.

⁽۱) هنالك مراجع كثيرة اخرى يستطيع الباحث ان يعتمدها في مراجعة تواجم شعراء الاندلس وادبائه ، من اشهرها كتابا « قلائدالعقيان » و «مطمح الانفس» لمؤلفها الفتح بن محمد بن عبيدالله بن خاقان الاندلسي المتوفى سنة ٢٥ه. والكتابان في تواجم اعيان الاندلس عامة في القرن الحامس ، من امراء ووزراء وقضاة وعلماء وادباء وشعراء . ويمكن اعتبار ثانيها متما للأول . وهناك ايضاً كتاب « نفح الطيب » لاحمد بن محمد المقري المتوفى سنة ١٠٤١ وهو موسوعة ادبية ضخمة ، استعرض فيها مؤلفها تاريخ بلاد الاندلس وادبها من الفتح حتى خروج العرب منها، والقارى ، يجد كثيراً من تواجم شعراء الاندلس مبثو ثة هنا وهناك في هذا الكتاب الجيل. وهذه الكتبالثلاثة مطبوعة .

ب _السكتب المصنفة في تراجم اللغويين والحاة

لقي اللغويون والنحاة من عناية مصنفي التراجم مالقيه الشعراء ؛ فألفت الكتب العديدة في أخبارهم و تعداد آثارهم ويبان مذاهبهم . واتجه المؤلفون أيضاً في تصنيف تراجم هذه الفئة من العلماء وجهات مختلفة . فمنهم من نهج في تأليفه نهجاً زمنياً ، ومنهم من أخذ بعين الاعتبار المواطن التي نشأ فيها هؤلاء العلماء ، ومنهم من ذهب في التأليف مذهباً معجمياً فرتب التراجم على حروف المعجم .

ولسنا نعرف على وجه اليقين أول من تصدّى للتأليف في هذا الباب. غير أن من أقدم مايذكره المؤرخون في هذا الموضوع كتاباً لأبي العباس محمد بن يزيد المبرّ دالمتوفى سنة ٢٨٦ ه عنوا نه طبقات النحوبين البصريين وأخبارهم . وفي القرن التالي تتو الى الكتب في هذا الموضوع، فيؤلف ابن درستويه أخبار النحو بين (۱)، والسير افي طبقات النحاة البصريين (۲)،

⁽۱) ابن درستویه : ابو محمد ، عبدالله بن جعفر بن محمد بن درستویه ، من علماء اللغة ، له مصنفات كثيرة منها « معاني الشعر » و « اخبار النحویبن » و « نقض كتاب العین » توفي سنة ۳٤۷ ه.

 ⁽٢) السيرافي : ابو سعيد ، الحسن بن عبدالله ، اصله من سيراف ، وتفقه في عمان ، وسكن بغداد ، فتولى نيابة القضاء ، وتوفي فيها سنة ٣٦٨ ه .
 كان معتزلاا ، متعففاً لايا كل الا من كسب يده ، ويعتبر من اكبر=

وأبو الطيب اللغوي مرانب الخوبين (١) والمرزباني المقتبى في أخبار النحوبين واللغوبين (١) ويتتابع المؤلفون في القرون التالية على تدوين تراجم النحاة واللغوبين فيحاول كل منهم أن يمضي في الموضوع إلى أبعد من الغاية التي وصل اليها من قبله ، حتى يأتي الجلال السيوطي في أواخر القرن الهجري التاسع فيضع معجمه الجامع: بغيز الوعاة في طبغات اللغوبين والنحاة .

وقد فقد كثير من الكتب المؤلفة في هذا الموضوع . كما أن بعضها ما يزال حتى اليوم مخطوطاً . وسنكتنى هنا بذكر أربعة ننتقيها من بين أشهر الكتب المطبوعة في هذا الباب وهي : طبفات النحو ببن واللغو ببن لأبي بكر الزيدي ، ونزه: الالباء للانباري ، وانباه الرواة للقفطي، و بغية الوعاة للسيوطي .

النحويين البصريين ، له « شرح كتاب سيبويه » و « اخبارالنحويينالبصريين » وقد طبع بتحقيق المستشرق كرنكو عام ١٩٣٥، ثم طبع ثانية في مصر بتحقيق السيدين طه محمد الزيتي ومحمد عبدالمنعم خفاجي عام ١٩٥٥ .

⁽۱) ابو الطيب اللغوي : عبدالواحد بن علي الحلبي ، لغوي اصله من عسكر مكر م ، وقدم حلب فأقام بها الى ان قتل يوم دخلها الدمستق سنة ٥٠٠ له من الكتب « لطيف الإتباع » و « الإبدال » و « شجر الدر » و « مراتب النحويين » وقد طبع في مصر بتحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم سنة ١٣٧٥ ه «١٩٥٥م » .

⁽٢) سبقت ترجمة المرزباني في ص١٧٢، حاشية «١».

طبقات ^{ال}خو بين واللغو بين للربيري ^(١)

هذا الكتاب من أقدم ماوصلنا في موضوعه . وقد ظهر في الاندلس في أو اسط القرن الهجري الرابع ، واستعرض فيه مؤلفه تراجم رجال اللغة والنحو من نشأة هذين العلمين حتى عصره ، أي خلال ثلاثة قرون تقريباً . وقد بني المؤلف خطة كتابه على الاسس التالية :

آ _ تصنيف تراجم اللغويين والنحاة بحسب مواطنهم . فالكتاب من هذه الناحية مقسوم إلى خمسة أقسام بحسب الاقاليم الخمسة التالية : البصرة ، والكوفة ، ومصر ، وافريقية ، والاندلس. وتقسيم الكتاب على هذا النحو أمرذو شأن نظراً الى اختلاف المذاهب باختلاف الامصار . ب _ تصنيف علماء كل مصر من هذه الامصار في طبقات يختلف عددها من مصر إلى آخر . ومفهوم الطبقات في هذا الكتاب زمني ،

⁽۱) هو ابو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الاندلسي الاشعبلي المتوفى سنة ٣٧٩ ه من علماء عصره في النحو واللغة . درس على ابيه وعلى جماعة من مشايخ عصره منهم ابو علي القالي . وقد سبق ان اشرنا ص ٢١ حاشية ١ الى ان الزبيدي وضع مختصراً لكتاب العين . اما كتابه «طبقات اللغويين والنحويين » فقد سبق للمستشرق كرنكو ان نشر مختصره سنة ١٩١٩ م . وقد طبع هذا الكتاب للمرة الاولى كاملًا سنة ١٩٥٤ بمطبعة السعادة بمصر ، بتحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم .

أي أن رجال كل طبقة يمثلون جيلا من أجيال المشتغلين باللغة والنحو. حــ الفصل بين علماء اللغة وبين علماء النحو. ولم ينح الزبيدي هذا النحو إلا في تراجم البصريين والكوفيين. أما في تراجم علماء الامصار الاخرى فقد منج بين الفريقين. ولعل المزج والتوحيد في هذا الباب أصوب لما بين هذين العلمين من اتصال وتعاون، ولأنهقل أن تجد عالماً استقل بأحد العلمين تماماً فلم تكن له مشاركة في العلم الثاني البتة.

والتراجم في هذا الكتاب مختلفة القيمة ، فهي أحياناً ملأى بالاخبار ذات الدّلالة القيمة ، وأحياناً أخرى في غاية الفقر . ولكن يجبألا ننسى أن مجرد ذكر أحد اللغويين في طبقة معينة كاف لـلدلالة على موطنه ومذهبه وعصره على وجه التقريب .

وإذا كان لابد من الاشادة بفضل الزييدي في تصنيف هذا الكتاب فمن العدل أيضاً أن نشيد بفضل الخليفة الاموي الحكم المستنصر بالله الذي كان الباعث للزييدي على تأليف هذا الكتاب والراسم لخطته ،كا كان هو وأبوه الناصر الباعثين لأبي على القالي أستاذ الزييدي على تأليف اماليم (١).

⁽١) يقول الزبيدي في مقدمة كتابه « ص٩-٠٠ »: « وان اميرالمؤمنين الحكم المستنصر — رضي الله عنه — لما اختصه الله ب ومنحه الفضيلة فيهمن—

نزه: الاكباء في طبقات الادباء ، الانباري : (١)

هذا الكتاب ظهر في أو اسط القرن الهجري السادس "، وهو كتاب لطيف الحجم يحتوي على تراجم ما يقرب من مئتي عالم من علماء اللغة والنحو ، من نشأة علم النحوحتي عصر المؤلف . والكتاب يبدأ بمقدمة في نشأة علم النحو في القرن الاول ، ثم تتوالى فيه تراجم اللغويين والنحاة مرتبة ترتيباً زمنياً عاماً بحسب سني وفاة أصحابها . ولم يصنف الانباري هؤلاء العلماء بحسب مواطنهم أو بحسب أجيالهم

العناية بضروب العلوم والاحاطة بصنوف الفنون ، امرني بتأليف كتاب يشتمل على ذكر من سلف من النحويين واللغويين في صدر الاسلام . ثم من تلاهم من بعد ... الى زماننا هذا ، وان اطبقهم على ازمانهم وبلادهم بجسب مذاهبهم في العلم ومراتبهم ، واذكر مع ذلك موالدهم واسنانهم ومدداعمارهم وتاريخ وفاتهم على قدر الامكان في ذلك وبجسب الادراك له ... فألفت هذا الكتاب على الوجه الذي امرني به امير المؤمنين ».

(۱) هو ابو البركات عبدالرحمن بن محمد عبدالله الانباري الملقب بالكالنحوي توفي سنة ۷۷ ه ه . قرأ النحو على ابن الشجري واللغة على ابي منصور الجواليقي . من مصنفاته المشهورة « الانصاف في مسائل الحلاف بين نحاة الكوفة والبصرة » . اما كتابه « نزهة الالباء » فقد طبع في مصر سنة ١٢٩٤ه. (٣) يدل على ذلك ان آخر ترجمة في الكتاب هي لاستاذ المؤلف ابي السعادات ابن الشجري المتوفى سنة ٢٩٥ ه . وقد اشار الانباري الى تاريخ وفاة ابن الشجري مما يدل على انه ألف كتابه بعد ذلك التاريخ .

كما فعل الزبيدي قبله ، وإنما اكتنى بالترتيب الزمني كما فعل ابن قتيبة في الشعر والشعراء . ويغلب على الظن أن الانباري لم يطلع على كتاب الزبيدي ، فهو لا يترجم له ولا يشير الى كتابه بين مصادره . ولوأنه اطلع عليه لافاد من منهجه .

ومع هذا فان كتاب الانباري خير متمم لكتاب الزبيدي ، إذ أنه يتناول تراجم رجال اللغة والنحو حتى منتصف القرن السادس ، بينما يقف كتاب الزبيدي كما رأينا عند منتصف القرن الرابع .

انباه الرواة على أنباه النحاة المقفطي : (١)

ظهر هذا الكتاب في القرن الهجري السابع. وقد نهج مؤلفه في تصنيفه نهجاً معجمياً ، فرتب تراجمه على حروف أسماء أصحابها كمافعل المرزباني في معجم الشعراء ، وقد جهد المؤلف أن يستقصي في كتابه

⁽١) هو القاضي الاكرم الوزير جمال الدين ابو الحسن علي بن يوسف بن ابر اهيم الشيباني القفطي نسبة الى قفط: بلدة مصرية - . ولد سنة ٥٦٨ ه وعاش صدر حياته في القاهرة وبيت المقدس . ثم قضى بقية حياته كاتباً ووزيراً للأيوبيين في حلب ، حيث توفي سنة ٦٤٦ ه . له مؤلفات كثيرة في التاريخ و الادب . اما كتابه « انباه الرواة على انباه النحاة » فقد شرعت دار الكتب المصرية بطبعه عام ١٩٥٠م بتحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم . وقد ظهر منه حتى اليوم ثلاثة اجزاء والرابع على وشك الظهور .

هذا أخبار اللغويين والنحويين الذين عاشوا في مختلف اقاليم العالم الاسلامي من عصر أبي الاسود الدؤلي حتى القرن الهجري السابع. واستعان على تحقيق غايته بكنوز مكتبته ، اذ ان القفطي كان شديد الشغف باقتناء الكتب يرتخص في سبيل الحصول عليها كل غالو نفيس.

وقد بدأ القفطي كتابه ،كما فعل غيره بمن الف في هذا الباب ، بمقدمة في مبدإ علم النحو ، ردد فيها الاخبار التي تعود المؤرخون ترديدها في هذا الصدد . وقد حمله ذلك على أن يقدم ترجمتي علي بنأبي طالب وأبي الاسودالدؤلي على تراجم غيرهما ، لما لهما من صلة بموضوع نشأة علم العربية .

والكتاب بمجموعه شاهد على حسن إلمام المؤلف بما صنف قبله في التراجم ، وعلى شديد اتصاله بالاوساط العلمية والادبية في عصره . وفيه معلومات كثيرة انفرد بها لفقدان الأصول التي استقاها منها .

أما من حيث ترتيب تراجم الكتاب فإن الاستاذ محمد أبو الفضل ابراهيم ، محقق الكتاب ، يأخذ عليه عدم الدقة في ترتيبه ، « فهو يذكر مثلاً ابراهيم بن اسماق ، و الخليل بن الحمر قبل مثلاً ابراهيم بن اسماق ، و الخليل بن الحمر قبل خلف بن محرز ، ومثل هذا كثير . وقد صرح المؤلف بأن الترتيب لم يكن من عمله بل من عمل الناسخ . » ويأخذ عليه محققه ايضاً « أنه كرر بعض التراجم بأسماء مختلفة . » ولكن الكتاب يبقى على الرغم

من هذه الشوائب مثلاً جميلاً من أمثلة تلك الكتب الخصبة الجامعةالتي زودنا بها علماء القرنين السابع والثامن .

بغية الوعاة في طبغات اللغوبين والنحاة للسيوطي :(١)

عكف السيوطي، وهو في العشرين من عمره، على تأليف كتاب يجمع أخبار النحويين، بعد أن رأى أن الكتب التي صنفت من قبل في هذا الموضوع _ على كثرتها _ غيروافية بالغرض. وإن القارىء لكتاب البغيز ليدهش حقاً لذلك الثبت الطويل الذي صدر به السيوطي كتابه وذكر فيه أسماء مصادره بالتفصيل. فهو لم يترك كتاباً من كتب التراجم والأدب والاخبار إلا وقف عليه. ويقول السيوطي في مقدمة كتابه بعد أن يعدد مصادره الكثيره: « فجمعت كل ما تضمته هذه الكتب المذكورة من ترجمة نحوي، طالت أو قصرت، خفيت أخباره أو اشتهرت، وأوردت من فوائدهم وأخبارهم ومناظراتهم وأشعارهم ومروياتهم ومفرداتهم مالا يجمع في كتاب، بحيث بلغت وأشعارهم ومروياتهم ومفرداتهم مالا يجمع في كتاب، بحيث بلغت

⁽١) هو جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي . كان من اوسع علماء عصره ثقافة واخصبهم آثاراً . صنف ما يزيد على ٥٠٠ كتاب في القرآن و الحديث واللغة والنحو والادب وغيرذلك من فروع الثقافة الاسلامية ، وتوفي في القاهرة سنة ٩١١ ه وهو لم يتجاوز الثالثة والستين من عمره . اما كتابه (بغية الوعاة) فقد طبع بمطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٢٦ ه .

المسودة سبع مجلدات. فلما حللت بمكة المشرفة سنة تسع وتسعين (۱) وقفت عليها صديقنا الحافظ نجم الدين بن فهد جزاه تعالى أحسن الجزاء، وحباه أبلغ الحباء، فأشار على بأن ألخص منها طبقات في مجلدة تحتوي على المهم من التراجم، وتجري مجرى ما ألفه الناس من المعاجم. فحمدت رأيه، وشكرت لذلك سعيه، ولخصت منها اللباب في هذا الكتاب. »

فالكتاب الذي بين أيدينا اليوم هو إذاً خلاصة لكتاب واسع, جداً فى موضوعه وهذا مايفسر لنا اختصار التراجم فيه واقتصارها في أغلب الأحيان على ذكر اسم العالم ، وتاريخ وفاته ، وأسماء أساتذته وتلامذته ،وعناوين مصنفاته . وقد يورد المؤلف أحياناً نتفاً من أخبار من يترجم لهم وآرائهم المشهورة ، ولكنه في كل ذلك يلزم جانب الايجاز الشديد .

وقد اتبع السيوطي في ترتيب تراجم كتابه المنهج المعجمي أيضاً فرتبها على الحروف ، إلا أنه بدأ بذكر المحمدين والاحمدين قبل البدء بحرف الهمزة ، إجلالاً للرسول العربي الكريم المسمى بهذين الاسمين. والكتاب بعدملخص ومتمم لجميع ما ألف قبله في تراجم اللغويين

⁽۱) ايسنة ۸۹۹ ه . وذلك بعد ثلاثين سنة منشروعه بتأليفالكتاب ، إذ انالسيوطي يذكر في مقدمة كتابه انه جر ّد همته لجمع مادة كتابه سنة ۸۶۸ه .

والنحاة . ولا بد للباحث من الاعتماد عليه في مراجعاته ، وخاصة إذا لم يعثر على مراده في الكتب الاخرى التي ذكرناها قبله .

م -- الكتب المصنفة في تراجيم الادباء عام:

معجم الاُدباء لياقوت : (١١)

أشار ياقوت في مقدمة كتابه إلى أولئك الذين نظمهم في سلك الورباء وعني بذكر تراجمهم في كتابه فقال: « وجمعت في هذا الكتاب

(۱) عنوان الكتاب الأصلي: إرشاد الا ربب إلى معرفة الا ديب. ولكنه اشتهر بمعجم الادباء اختصاراً ، وليكون هذا الاسم مناظراً لاسم كتاب آخر مشهور للمؤلف نفسه هو : معجم البلدان ويظهر ان هذه التسمية من وضع المؤلف نفسه ايضاً ، فقد ذكره بهذا الاسم في (معجم البلدان) ج ١ ص ١٦٩ . ومؤلف هذين الكتابين هو ابو عبد الله الرومي الحموي ، من اعلام التأليف في القرنين السادس والسابع . اصله من الروم ، وكان مولى لتاجر بغدادي اسمه (عسكر الحموي) ، ومن هنا لقبه الثاني (الحموي) . وقد رباه مولاه و ثقفه ثقافة حسنة وشغله بالاسفار في متاجره . فأفاد ياقوت كثيراً من هذه الاسفار . وبعد موت سيده ثابر بنفسه على الترحل والدراسة والتأليف إلى ان توفي في حلب سنة ٢٧٦ ه وهو في الحمين من عمره . وقد طبع (إرشاد الأريب) لأول مرة في اوروبا في ٧ بجلدات باشراف المستشرق الانجليزي مرجليوث بين سنتي ١٩٠٧ و ١٩٢٦ م . وطبع الكتاب ايضاً في مصر في ٢٠ جزءاً بين سنتي ١٩٠٦ و ١٩٣١ باشراف الدكتور احمد فريد الرفعي (مطبوعات دار المأمون) .

ماوقع إلى من أخبار النحويين واللغويين، والنسابين، والقرآء المشهورين والاخباريين، والمؤرخين، والور آقين المعروفين، والكتاب المشهورين واصحاب الرسائل المدونة، وأرباب الخطوط المنسوبة والمعينة، وكل من صنف في الأدب تصنيفاً، أو جمع في فنه تأليفاً. مع إيثار الاختصار والإعجاز، في نهاية الإيجاز. ولم آل جهداً في إثبات الوفيات، وتبيين المواليدو الأوقات، وذكر تصانيفهم ومستحسن أخبارهم، والاخبار بأنسابهم وشيء من أشعارهم. فأما من لقيته أو لقيت من لقيه فأورد لك من أخباره وحقائق أموره مالا أترك لك بعده تشوفاً إلى شيء من خبره ما أدت الاستطاعة إليه، ووقفى النقل عليه في تردادي إلى البلاد ومخالطتي العباد. "".

ومن المؤسف أن هذا الكتاب لم يتضمن تراجم الشعراء . اللهم الا من عرف إلى جانب الشعر بالتصنيف والتأليف ، كأبي العلاء المعري . والبحتري ، وابن عبد ربه الأندلسي وغيرهم . أما الشعراء الذين لم يعرفوا إلا بقول الشعر ، ولم يتركوامن الآثار سوى دواوينهم ، فلم يأت ياقوت في معجم الا دباء إلا على ذكر عدد قليل منهم . ويعود السبب في ذلك الى أن المؤلف قد صنف كتاباً مستقلاً في اخبار الشعراء المناخرين والقرماء ذكر فيه «كل من غلب عليه الشعر ، فدون ديوانه ،

⁽١) معجم الادباءج ١ ، ص ١٨ – ٩٩

حركة التأليف عند العرب (١٣)

وشاع بذلك ذكره وشانه ، ولم يشتهر برواية الكتب و تأليفها والآداب و تصنيفها . » (١) ولكن هذا الكتاب قدفقد و بقي معجم الارباء خلواً من أخبار الشعراء .

وقد رتب ياقوت كتابه على حروف المعجم أيضاً. وكان شديد التدقيق في هذا الترتيب يراعيه في تتابع التراجم ، كما يراعيه في ترتيب أحرف اسم الأديب واسم أبيه . وإذا اتفقت أسماء عدة رجال وأسماء آبائهم قدم من تقدمت وفاته . وكان ياقوت دقيقاً أيضاً في ذكر مصادره وصرح بذلك في مقدمة كتابه فقال : « وأثبت مواضع نقلي ومواطن أخذي من كتب العاماء المعول في هذا الشأن عليهم ، والمرجوع في صحة النقل اليهم »(٢).

ويغلب على الظن أن ياقو تاً ألف كتابه في أواخر حياته وأنه لم يتح له تبييضه والفراغ منه . فقدمة الكتاب تنبيء بأن المؤلف كتبها والكتاب ما يزال مسودة لم تهذب وتنقح وتبيض ، وأنه كان أقسم ألا يسمح بإعارة الكتاب مادام في مسودته ، ولعله أبق كتابه على هذا الشكل كي يبر بقسمه ويمنع الكتاب عن طالبيه . فقد كان شديد الحرص عليه لا يسمح بنسخه ، لانه كان منه _ على حد قوله _

⁽١) معجم الادباء ج ١ ، ص ٥٠

⁽٢) معجم الادباء ج ١ ، ص ٩٩ – ٥٠

بمنزلة الروح في جسد الجبان (۱) . وقد وعد ياقوت في مقدمة كتابهأن يفرد في آخر كل حرف فصلاً يذكر فيه من اشتهر بلقبه من الأدباء على ذلك الحرف ، من غير أن يورد شيئاً من أخباره فيه ، وقصده من ذلك أن يدل على اسم صاحب اللقب واسم أبيه ليطلبه القارىء في موضعه (۲) . ولكننا لا نجد في الكتاب شيئاً من هذا . فإذا أضفناالى ما تقدم أن النقص يعتور الكتاب في مواضع متعددة جاز لنا أن نفترض ما قدمناه من أن المؤلف لم يتح له أن يتم كتابه نهائياً وأن الموتقد عاجله عن إتمامه ، إذ أنه مات ولم يتجاوز الخسين من سنيه (۱) . والكتاب ، بعد ، اضخم معجم نملكه للأدباء على اختلاف اختصاصهم فهو يلخص معظم الكتب التي ذكرناها في هذا الفصل ويتوجها ، ولذلك كان أول المراجع في موضوعه وأكثرها تداولاً .

⁽١) معجم الادباء: ج١ ، ص ٥٨

⁽٢) معجم الادباء: ج ١ ، ص ٨١

⁽٣) ومما يؤيد هذا الفرض ان النسخة المطبوعة التي بين ايدينا من (معجم الادباء) قد ورد فيها تواجم لبعض الشعراء بمن لا تنطبق عليهم الشروط التي وضعها ياقرت لمن يترجم لهم في كتابه هذا . وللباحثين تعليلات لذلك ، منها ان النسخة التي اعتمد عليها في الطبع ربما كانت مزيجاً من هذا الكتاب وكتاب آخر للمؤلف نفسه باسم (معجم الشعراء) . ولا يبعد ان يكون سبب ذلك أن المؤلف لم يفرغ لتنقيح كتابه بعد ان جمع مادته ، ثم اخذ بعد وفاته وبقي كاكان في مسودته .

هذه أشهر الكتب المصنفة في تراجم الادباء . وهي كا رأينا محتلفة من حيث الموضوع ومتباينة من حيث الخطة . وإذا كان هنالك ما يؤخذ على هذه التراجم فهو تشتت المعلومات فيها وعدم اطرادها على نسق صحيح ؛ إذ المستحسن في تدوين التراجم أن تطرد فيها الاخبار على نهج منطقي فنتناول حياة الشخص المترجم له وتتابع آثاره في طفولته حتى وفاته ، وهذا ما لانجد له أثراً في تراجم أدبائنا كما حفظتها لنا هذه الكتب ، ولاسيا المتأخرة منها ، ضعف الاصالة فيها أو فقدانها تماماً ، إذأنها في كثير من الاحيان يكرر بعضها بعضاً .

ولكن مهما يكن من خطر هذه المآخذ فإن هذه الكتب تبقى من أهم مراجعنا ومصادرنا في الدراسات الادبية .

**

ونختم هنا هذا الفصل. وقد كان بودنا أن نشير قبل ختامه إلى كتاب التراجم المعروف وفيات الاعبان لمؤلفه المؤرخ المشهور ابن خلكان المتوفى سنة ١٨١ ه. وأن نشير أيضاً إلى كتب التراجم الاخرى التي ألفت تتمة أو توسعة لهذا الكتاب: مثل كتاب فوات الوفيات لحمد بن شاكر الكتبي المتوفى نحو سنة ٧٦٤ ه، و كتاب الوافي بالوفيات لصلاح الدين الصفدي المتوفى في السنة ذاتها، وهي كتب يكثر

الرجوع اليها للبحث فيها عن تراجم الادباء عامة لأنها تشتمل على عدد وفير منها. ولكننا آثرنا ذكر هذه الكتب في الباب الثالث من هذا الكتاب، لانها مصنفات في التراجم عامة لا في تراجم الادباء ؛ فهي من هذه الناحية أشد صلة بكتب التاريخ.



ينتهي هنا الجزء الاول من هذا الكتاب ويليه الجزء الثاني وأوله: الباب الثالث: التأليف في التاريخ

مصادر البحث في هذا الجزء

إن مصادر البحث الرئيسية في هذا الجزء هي الكتب التي سيرد ذكرها في فهرس أسماء الكتب ، مضافاً اليها الكتب التالية :

الاعلام لخير الدين الزوكلي . الطبعة الاولى سنة ١٩٢٧ م .

تاريخ الأدب العربي لبروكليان (بالالمانية) .

تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي زيدان . الطبعة الثالثة سنة ١٩٣٦ م.

دائرة المعارف الاسلامية (النسخة الفرنسية) .

ضعى الاسلام لاحمد أمين. ثلاثة أجزاء. الطبعة الاولى سنة١٩٣٣–١٩٩٣ ظهر الاسلام لاحمد أمين. ثلاثة اجزاء. الطبعة الاولى سنة ١٩٥٥–١٩٥٣ فجر الاسلام لاحمد أمين . جزء واحد . الطبعة الثانية سنة ١٩٣٣

الفهرست ، لابن النديم . طبعة المكتبة التجارية بمصر سنة ١٣٤٨ ه .

كشف الظنون لحاجي خليفة ؛ الطبعة التركية سنة ١٩٤١ .

معجم المطبوعات العربية ، لسركيس .

المزهر ، للسيوطي ، طبعة بولاق سنة ١٣٨٢ ه .

النقد الشعري عند العرب من نشأته حتى نهاية القرن الهجري الخامس ، للمؤلف (بالفرنسة) .

فهرس الأعلام

ذكرنا في هذا الفهرس الأعلام التي وردت تواجم أصحابها في حواشي هذا الجزء، مرتبة على حروف المعجم، وقد راعينا العلم الذي اشتهر به الشخص سواءكان اسماً أو كنية أو لقباً :

رقم الحاشية	رقم الصفحة	
۲	177	الآمدي (الحسن بن بشر)
1	**	ابن الأثيو (المبارك بن محمد)
17	٨٢	ابن الأعرابي (محمد بن زياد)
1	١٨٠	ابن بسام (علي بن بسام)
1	72	ابن جني" (عثمان بن جني")
1	114	ابن دوستویه (عبد الله بن جعفر)
1	77	ابن درید (محمد بن الحسن)
1	19	ابن السكيت (يعقوب بن اسحق)
1	٨٨	ابن سلام الجمحي (محمد بن سلام)
7	70	ابن سیده (علی بن اسماعیل)
+	111	ابن الشجري (هبة الله بن علي)
1	127	ابن عبد ربه (أحمد بن محمد)
1	7.1	ابن فارس (أحمد بن فارس)
15	٨٢	ابن قتيبة (عبد الله بن مسلم)
1	٣٦	ابن منظور (محمد بن مکرم)
١	14	ابو زيدالانصاري (سعيد بن اوس) .
1	111	ابو الطيب اللغوي (عبد الواحد بن علي)
1	174	أبو الفرج الأصبهاني (علي بن الحسين) "
1	. AY	أبو عمرو بن العلاء (زبّان بن العلاء)

رقم الحاشية	رقم الصفحة	
1	40	الأزهري (أبو منصور محمد بن أحمد)
۲	10	الأصمعي (عبد الملك بن 'قريب)
1	145	الانباري (عبد الرحمن بن محمد)
1	۱۷۹	الباخرزي (علي بن الحسن)
١	77	الثعالبي (عبد الملك بن محمد)
٣	٦٨	ثعلب (أحمد بن مجيي)
٧	٨٨	(> >) >
۲	٣٣	الجوهري (اسماعيل بن حماد)
٣	107	الحصري القيرواني (أبو اسحق ابراهيم بن علي)
۲	179	الحظيري (سعد بن علي)
٤	۸٧	حماد الراوية (حماد بن ميسرة)
٣	٨٧	خلف الاحمر (خلف بن حيَّان)
1	71	الحليل بن أحمد الفر اهيدي
٤	٨٢	الدينوري (أبو حنيفة أحمد بن داود)
1	140	الزُبيدي (محمد بن محمد)
7	17	الزجاج (ابراهيم بن السرّي)
1	71	الزنخشري (محمود بن عمر)
٨	٦٨	السجستاني (أبو حاتم سهل بن محمد)
۲	۸۸	السكري (أبو سعيد الحسن بن الحسين)
۲	144	السيرافي (الحسن بن عبد الله)
1	19.	السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر)
٣	٨٨	الشيباني (أبو عمر و اسحق بن مرار)
0	٨٨	الطوسي (علي بن عبد الله)

رقم الحاشية	رقم الصفحة	
*	٨٥	عبد الله بن عباس
۲	٨٥	عقيل بن أبي طالب
*	179	العهاد الكاتب (محمد بن محمد)
٥	۸۲	الفراء (مجير. بن زياد)
۲	77	الفيروز ابادي (محمد بن يعقوب)
١	haha	الفيومي (أحمد بن محمد)
۲	71	القالي (أبو علي اسماعيل بن القاسم)
١	٥٨	قدامة بن جعفر
1	1.4	قطرب (محمد بن المستنير)
1	144	القفطي (علي بن يوسف)
Ł	107	القلقشندي (أحمد بن علي)
1.	٨٢	كراع النمل (علي بن الحسين الرؤ اسي)
14	٨٢	اللحياني(علي بن حازم)
۲	74	الليث بن المظفّر
٩	٨٢	المبر"د (محمد بن يزيد)
٤	٨٨	محمد بن حبيب
ĵ	٨٥	مخرمة بن نوفل
- 1	107	المرتضى (الشريف علي بن الحسين)
١	177	المرزباني (محمد بن عمران)
,	٦٨	النضر بن شميل
,	104	النويري (أحمد بن عبد الوهاب)
1	٥٤	الهمذاني (عبد الرحمن بن عيسي)
,	٨٤	هدية بن خشرم
١	197	ياقوت الرومي (ياقوت بن عبد الله)

فهرس اسهاء الكتب

ذكرنا في هذا الجدول أسماء الكتب التي ورد ذكرها في هذا الجزء مرتبة على حروف المعجم . وأشرنا بنجمة (*) الى الكتب التي كانت موضع دراسة أو حديث خاص في هذا الكتاب :

الصفحة	اسم الكتاب و مؤلفه
10	الابل، للاصمعي
194	أخبار الشعراء المتأخرين والقدماء ، لياقوت
144	أخبار النحويين ، لابن درستويه
110	أدب الكاتب ، لابن قتيبة
194	* ارشاد الاريب ، لياقوت
1707	* أساس البلاغة ، للزمخشري
10	أسماء الوحوش وصفاتها ، للأصمعي
127	الاشربة ، لابن قتيبة
90	* الاصمعيات ، للأصمعي
17	الاضداد لابن الانباري
17	الاضداد ، للأصمعي
17	الاضداد ، لا بي حاتم السجستاني
17	الاخداد، لابن السكيت
17A	* الاغاني ، لابي الفرج الاصبهاني

الصفحة	اسم الكتاب ومؤلفه
<u> </u>	* الالفاظ ، لابن السكيت
٥٤	* الالفاظ الكتابية ، للهمذاني
107	أمالي ابنالشجري
107	أمالي السيد المرتضى
101	* أمالي القالي
144	* إنباه الرواة ، للقفطي
19+	* بغية الوعاة ، للسيوطي
179	* البيان والتبيين ، للجاحظ
٤١	تاج العروس ، للزبيدي
70	التهذيب ، للازهري
157	تأويل الرؤيا ، لابن قتيبة
94	* جمهرة أشعار العرب ، للقرشي
77	* جمهرة اللغة ، لابن دريد
٥٨	* جواهر الالفاظ ، لقدامة بن جعفر
111	* حماسة ابن الشجري
1.7	حماسة ابن فارس
1.5	* حماسة ابي تمام
1.4	* حماسة البحتري
1.7	حماسة البياسي
1+7	حماسة الحالديين
177	* الحيوان ، للجاحظ
179	خريدة القصر ، للعماد الكاتب
10	خلق الانسان ، للأصمعي

الصفحة	اسم الكتاب ومؤلفه
10	الحيل ، للأصمعي
144	دمية القصر للباخرزي
1.1	* ديوان الهذليين ، للسكري
۱۸۰	* الذخيرة ، لابن بسام
17	الرحل والمنزل ، لابن قتيبة
107	زهر الآداب ، للحصري القيرواني
179	زينة الدهر ، للحظيري
10	الشاء ، للأصمعي
1+4	شرح حماسة ابي تمام ، للشنتمري
1.4	ر ر ر ، للبيهقي
1 + 4	ر ر و ، للعكبري
1.7	ر ر ر ، للعسكري
1.7	ر ر ، للآمدي
1.4	ر ر ر ، اللصولي
1.4	ر ر ر ، لابن جني
1 • ٧	ر م ۔ ، المرزوقي
1+4	ر ر و ، للتبويزي
1.4	ا الميكالي
175	 الشعر والشعراء ، لابن قتيبة
££	شفاء الغليل ، للخفاجي
107	صبح الأعشى ، للقلقشندي
4.5	* الصحاح ، للجوهري
17.	* طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين ، لابن سلام

	اسم الكتاب ومؤلفه
۱۸۳ عما	طبقات النحويين البصريين واخبارهم ، للمبر
144	طبقات النحاة البصريين ، للسيرافي
۱۸۳	* طبقات النحويين واللغويين ، للزبيدي
120	* العقد الفريد ، لابن عبد ربه
71	# العين ، للخليل بن احمد
12.	* عيون الاخبار ، لابن قتيبة
17	فعلت وأفعلت ، للزجاج
14	فعل وأفعل ، لقطرب
77	# فقه اللغة ، للثعالبي
197	فوات الوفيات ، لابن شاكر الكتبي
44	 القاموس المحيط للفيروز ابادي
177	قلائد العقيان ، لابن خاقان
147	* الكامل ، للمبرد
10	اللبأ واللبن ، للأصمعي
79	* لسان العرب ، لابن منظور
79	* مجمل اللغة ، لابن فارس
40	المحكم ، لابن سيده
44	مختار الصحاح ، للرازي
111	* مختارات ابن الشجري
71	مختصر العين للزبيدي
٧٢	* المخصص ، لابن سيده
145	مراتب النحويين ، لا بي الطيب اللغوي
TT -	المصباح المنير للفيو مي

الصفحة	اسم الكتاب ومؤلفه
19	* المطر ، لابي زيد الانصاري
141	مطمح الانفس ، لابن خاقان
197	* معجم الادباء لياقوت
177	* معجم الشعراء للمرزباني
٤٤	المعر ب للجواليقي
97	* المفضليات ، للمفضل الضبي
49	* مقاييس اللغة ، لابن فارس
145	المقتبس في اخبار النحويين و اللغويين ، للمرزباني
112	مقدمة ابن خلدو ن
27	ملحق المعاجم العربية ، لدوزي
177	* المؤتلف والمختلف ، للآمدي
10	النبات والشجر ، للاصمعي
10	النخل والكرم ، للاصمعي
144	* نزهة الألباء ، للانباري
144	نفح الطيب ، للمقري
١٢	* النوادر ، لأبي زيد الانصاري
107	نهاية الأرب ، للنويري
44	النهاية في غريب الحديث ، لابن الأثير
17	* الهمز ، لابي زيد الانصاري
197	الوافي بالوفيات ، للصفدي
197	وفيات الاعيان ، لابن خلكان
175	* يتيمة الدهر ، للثعالبي

فهرس مواد الجز الاول

المرحلة الاولى لتدوين الفاظ اللغة – تأليف الرسائل اللغوية – وضع المعاجم – ترتيب المعاجم بحسب مخارج الحروف – ترتيبها بحسب الترتيب الهجائي معمر اعاة أوائل الكلمات – ترتيبها معمر اعاة أو اخر الكلمات – الشهر المعاجم واكثرها تداولا – بعض الملاحظات على المعاجم العربية القدية .

الفصل الثاني : معاجم المعانى ٧٧ ـ ٤٧

تأليف بعض الرسائل الصغيرة في الموضوع – تأليف بعض الكتب الواسعة : كتاب (الالفاظ) لابن السكيت ، كتاب (الالفاظ الكتابية) للهمذاني، كتاب (جواهر الالفاظ)لقدامة بن جعفر – وضع

الصفحة

VA

معاجم المعاني والكلام على (فقه اللغــة) الشعالبي و (المخصص) لابن سيده .

الباب الثاني : التأليف في الادب

تمهيد في حصر موضوعات الباب

الفصل الاول: المجموعات الشعرية القديمة 11٣-٨٣

رواية الشعر في الجاهلية وصدر الإسلام _ نشاط الرواية في عصر التدوين _ جمع الدواوين وتصنيف المختارات_أشهر المجموعات الشعرية المصنفة في القرنين الثاني والثالث: (المفضليات) ؟ (الاصمعيات) ؟ (جمهرة أشعار العرب) ؟ (ديوان الهذليين) ؟ (حماسة) ابن أبي تمام ؟ (حماسة) البحتري ؟ (حماسة) ابن الشجري و (مختاراته).

الفصل الثاني: كتب الثقافة الادبية العامة ١٥٧-١١٤

مفهوم كتب الادب وصفاتها _ أشهر مؤلفي هذه الكتب في القرن الثالث: الجاحظو كتاباه (الحيوان) و (البيان والتبيين) ؛ المبرد و كتابه (الكامل) ؛ ابن قتيبة و كتابه (عيون الاخبار) _ أشهر مؤلفي كتب الادب في القرن الهجري الرابع: ابن عبد ربه و كتابه (العقد الفريد) ؛ القالي وكتابه (الامالي) _ واستمر ار تأليف كتب الادب بعد القرن الرابع .

الصفحة

198-101

الفصل الثالث: كتب تراجم الادباء

عناية المؤلفين بندوين التراجم - أشهر الكتب المصنفة في تراجم الشعراء: (طبقات الشعراء) لابن سلام؛ (الشعر والشعراء) لابن قتيبة؛ (الاغاني) لابي الفرج الاصباني؛ (معجم الشعراء) للمرزباني؛ (المؤتلف والمختلف) للآمدي؛ (يتيمة الدهر) للثعالمي؛ (الذخيرة) لابن بسام - أشهر الكتب المصنفة في تراجم اللغويين والنحاة: (طبقات النحويين) للزبيدي؛ (نزهة الالباء) لابن الانباري؛ (انباء الرواة) للقفطي؛ (بغية الوعاة) للسيوطي - أشهر الكتب المصنفة في تراجم الادباء عامة: (معجم الادباء) لياقوت - بعض الملاحظات العامة على هذه الكتب لياقوت - بعض الملاحظات العامة على هذه الكتب

مصادر البحث في هذا الجزء فهرس الاعلام فهرس الاعلام فهرس أسماء الكتب فهرس مواد الجزء الاول ٢٠٠

· 秦 泰

